

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) oraz art. 4 ust. 2 pkt 1, art. 50 ust. 1, art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 741), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 01.10.2021 r. złożonego przez Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. z siedzibą w Warszawie, przy ul. Marcina Kasprzaka 25, reprezentowaną przez pełnomocnika - Pana Krzysztofa Przyjemskiego (data wpływu do Urzędu Gminy Kuryłówka: 05.10.2021 r.), w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla zamierzenia inwestycyjnego pn. „Podłączenie OZG Potok Górny do systemu gazociągów kopalnianych OZG Kuryłówka”, planowanego na działkach o nr ewid.: 2, 1444, 1443, 1077, 1088, 1104, 1103, 1102, 1101, 1099, 1098, 1097, 1096, 1095, 1094, 1093, 1092, 1442, 1441, 1440, 1439, 1438, 1437, 1436, 1435, 1434, 1433, 1432, 1431, 1430, 1429, 1428, 1427, 1426, 1425, 1424, 1423, 1422, 1421, 1420, 1419, 1418, 1417, 1416, 1415, 1414, 1413, 1412, 1411, 1410, 1409, 1408, 1407, 1406, 1405, 1404, 1403, 1402, 1401, 1400, 1399, 1398, 1397, 1396, 1395, 1394, 1385, 1377, 1378, 1379, 1380, 1381, 1382, 1383, 1384, 1540, 3468, 3469, 2706, 3472 położonych w Brzyskiej Woli;

- odmawiam ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla zamierzenia inwestycyjnego pn. „Podłączenie OZG Potok Górny do systemu gazociągów kopalnianych OZG Kuryłówka ”, planowanego na działkach o nr ewid.: 2, 1444, 1443, 1077, 1088, 1104, 1103, 1102, 1101, 1099, 1098, 1097, 1096, 1095, 1094, 1093, 1092, 1442, 1441, 1440, 1439, 1438, 1437, 1436, 1435, 1434, 1433, 1432, 1431, 1430, 1429, 1428, 1427, 1426, 1425, 1424, 1423, 1422, 1421, 1420, 1419, 1418, 1417, 1416, 1415, 1414, 1413, 1412, 1411, 1410, 1409, 1408, 1407, 1406, 1405, 1404, 1403, 1402, 1401, 1400, 1399, 1398, 1397, 1396, 1395, 1394, 1385, 1377, 1378, 1379, 1380, 1381, 1382, 1383, 1384, 1540, 3468, 3469, 2706, 3472 położonych w Brzyskiej Woli, na rzecz: Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa S.A. z siedzibą w Warszawie, ul. Marcina Kasprzaka 25, 01 - 224 Warszawa.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 01.10.2021 r. spółka - Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. z siedzibą w Warszawie, przy ul. Marcina Kasprzaka 25, reprezentowana przez pełnomocnika - Pana Krzysztofa Przyjemskiego, zwróciła się do Wójta Gminy Kuryłówka w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla zamierzenia inwestycyjnego pn. „Podłączenie OZG Potok Górny do systemu gazociągów kopalnianych OZG Kuryłówka ”, planowanego na działkach o nr ewid.: 2, 1444, 1443, 1077, 1088, 1104, 1103, 1102, 1101, 1099, 1098, 1097, 1096, 1095, 1094, 1093, 1092, 1442, 1441, 1440, 1439, 1438, 1437, 1436, 1435, 1434, 1433, 1432, 1431, 1430, 1429, 1428, 1427, 1426, 1425, 1424, 1423, 1422, 1421, 1420, 1419, 1418, 1417, 1416, 1415, 1414, 1413, 1412, 1411, 1410, 1409, 1408, 1407, 1406, 1405, 1404, 1403, 1402, 1401, 1400, 1399, 1398, 1397, 1396, 1395, 1394, 1385, 1377, 1378, 1379, 1380, 1381, 1382, 1383, 1384, 1540, 3468, 3469, 2706, 3472 położonych w Brzyskiej Woli. Wskazany powyżej wniosek wpłynął do Urzędu Gminy Kuryłówka w dniu 05.10.2021 r.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 741),

zwanej dalej w skrócie „u.p.i.z.p.”, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. W myśl art. 4 ust. 2 pkt 1 u.p.i.z.p. w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, przy czym lokalizację inwestycji celu publicznego ustala się w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Planowane przez wnioskodawcę zamierzenie inwestycyjne jest inwestycją celu publicznego, gdyż realizuje cel publiczny, określony w art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1899 ze zm.), zgodnie z którym „Celami publicznymi w rozumieniu ustawy są: budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń.”

Wójt Gminy Kuryłówka rozpoznając złożony wniosek ustalił również, że objęte wnioskiem zamierzenie inwestycyjne pn. „Podłączenie OZG Potok Górny do systemu gazociągów kopalnianych OZG Kuryłówka”, planowanego na działkach o nr ewid.: 2, 1444, 1443, 1077, 1088, 1104, 1103, 1102, 1101, 1099, 1098, 1097, 1096, 1095, 1094, 1093, 1092, 1442, 1441, 1440, 1439, 1438, 1437, 1436, 1435, 1434, 1433, 1432, 1431, 1430, 1429, 1428, 1427, 1426, 1425, 1424, 1423, 1422, 1421, 1420, 1419, 1418, 1417, 1416, 1415, 1414, 1413, 1412, 1411, 1410, 1409, 1408, 1407, 1406, 1405, 1404, 1403, 1402, 1401, 1400, 1399, 1398, 1397, 1396, 1395, 1394, 1385, 1377, 1378, 1379, 1380, 1381, 1382, 1383, 1384, 1540, 3468, 3469, 2706, 3472 położonych w Brzyskiej Woli, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 31 i pkt 41 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r., poz. 1839) - kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Przepisy § 3 ust. 1 pkt 31 i pkt 41 lit. a) powołanego wyżej rozporządzenia stanowią, że do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się następujące rodzaje przedsięwzięć:

„31) instalacje do przesyłu gazu inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 20 oraz towarzyszące im tłocznie lub stacje redukcyjne, z wyłączeniem gazociągów o ciśnieniu nie większym niż 0,5 MPa i przyłączy do budynków; przy czym tłocznie lub stacje redukcyjne budowane, montowane lub przebudowywane przy istniejących instalacjach przesyłowych nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko;

„41) wydobywanie kopalin ze złoża:

a) metodą podziemną inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. b lub metodą otworów wiertniczych inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 24.”

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2021 r., poz. 2373), zwanej dalej w skrócie „u.o.o.ś.”, „Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.” Stosownie do art. 72 ust. 1 pkt 3 u.o.o.ś. „Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu -

wydawanej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.”

W związku z brzmieniem zacytowanych powyżej przepisów art. 71 ust 2 pkt 2 i art. 72 ust. 1 pkt 3 u.o.o.ś. dla planowanego przez wnioskodawcę, wskazanego powyżej zamierzenia inwestycyjnego wymagane jest przedłożenie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wnioskodawca wraz z przedmiotowym wnioskiem z dnia 01.10.2021 r. przedłożył decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 08 stycznia 2021r., znak WOOŚ.420.8.6.2020.NH.21, w której Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska Rzeszowie orzekł o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Podłączenie OZG Potok Górny do systemu gazociągów kopalnianych OZG Kuryłówka ”przy spełnieniu warunków określonych w tej decyzji.

Dołączona do złożonego w dniu 05.10.2021r., do Wójta Gminy Kuryłówka wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji publicznego, a wskazana powyżej decyzja środowiskowa, nie określa numerów ewidencyjnych działek, na których realizowane będzie przedsięwzięcie objęte wnioskiem Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa S.A. z siedzibą w Warszawie. Brak określenia w decyzji środowiskowej miejsca realizacji przedsięwzięcia, polegający na nie podaniu w jej treści wszystkich numerów działek ewidencyjnych objętych planowaną inwestycją, uniemożliwia Wójtowi Gminy Kuryłówka dokonanie jednoznacznego ustalenia w zakresie stwierdzenia tożsamości przedsięwzięcia wskazanego w powołanej wyżej decyzji środowiskowej, z przedsięwzięciem objętym wnioskiem Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa S.A. z siedzibą w Warszawie z dnia 01.10.2021 r. w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla ww. zamierzenia inwestycyjnego, a także stanowi przeszkodę dla prawidłowego ustalenia kręgu stron postępowania.

W związku z powyższym, po zawiadomieniu w dniu 15.11.2021 r. o wszczętym postępowaniu, Wójt Gminy Kuryłówka wezwaniem z dnia 15.11.2021 r., znak: B.6733.2.2021 zwrócił się do Pana Krzysztofa Przyjemskiego, będącego pełnomocnikiem ww. Spółki, do złożenia wyjaśnienia czy wskazane w powołanym wyżej wniosku z dnia 01.10.2021 r. o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego zamierzenie inwestycyjne pn. „Podłączenie OZG Potok Górny do systemu gazociągów kopalnianych OZG Kuryłówka”, planowane na działkach o nr ewid.: 2, 1444, 1443, 1077, 1088, 1104, 1103, 1102, 1101, 1099, 1098, 1097, 1096, 1095, 1094, 1093, 1092, 1442, 1441, 1440, 1439, 1438, 1437, 1436, 1435, 1434, 1433, 1432, 1431, 1430, 1429, 1428, 1427, 1426, 1425, 1424, 1423, 1422, 1421, 1420, 1419, 1418, 1417, 1416, 1415, 1414, 1413, 1412, 1411, 1410, 1409, 1408, 1407, 1406, 1405, 1404, 1403, 1402, 1401, 1400, 1399, 1398, 1397, 1396, 1395, 1394, 1385, 1377, 1378, 1379, 1380, 1381, 1382, 1383, 1384, 1540, 3468, 3469, 2706, 3472 położonych w Brzyskiej Woli jest tożsame z przedsięwzięciem pn. „Podłączenie OZG Potok Górny do systemu gazociągów kopalnianych OZG Kuryłówka”, dla którego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, w dniu 08 stycznia 2021 r. wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak: WOOŚ.420.8.6.2020.NH.21.

Wójt Gminy Kuryłówka uzasadnił potrzebę skierowania do strony postępowania wskazanego powyżej wezwania tym, że brak określenia w decyzji środowiskowej miejsca realizacji przedsięwzięcia, polegający na nie podaniu w jej treści wszystkich numerów działek ewidencyjnych objętych planowaną inwestycją, uniemożliwia Wójtowi Gminy Kuryłówka dokonanie jednoznacznego ustalenia w zakresie

stwierdzenia tożsamości przedsięwzięcia wskazanego w powołanej wyżej decyzji środowiskowej, z przedsięwzięciem objętym przedmiotowym wnioskiem z dnia 01.10.2021 r. w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla ww. zamierzenia inwestycyjnego. W ramach prowadzonego postępowania, tutejszy organ jest zobligowany do szczegółowego rozpoznania i ustalenia, czy w przedmiotowej sprawie związanej z ustaleniem lokalizacji inwestycji celu publicznego, pełnomocnik wnioskodawcy — P. Krzysztof Przyjemski przedłożył dla planowanej inwestycji, jako załącznik do wniosku z dnia 01.10.2021 r. – właściwą decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

W odpowiedzi na ww. wezwanie, Pan Krzysztof Przyjemski – pełnomocnik ww. Spółki wnioskiem z dnia 18.11.2021 r., znak NG.27.154.2021, który wpłynął do Urzędu Gminy Kuryłówka w dniu 22.11.2021 r., zwrócił się do Wójta Gminy Kuryłówka o przedłużenie terminu złożenia wyjaśnień z uwagi na skomplikowany charakter sprawy. Następnie pismem: NG.27.155.2021 z dnia 25.11.2021 r. Pełnomocnik doprecyzował ww. wniosek wnioskując przedłużenie terminu na złożenie wyjaśnień „ *o jeden miesiąc to jest 30 dni* ”.

W odpowiedzi na wskazane ww. wnioski Pełnomocnika w zakresie przedłużenia terminu na złożenie wyjaśnień, Wójt Gminy Kuryłówka w kolejnym wezwaniu z dnia 29.11.2021 poinformował, że tut. organ związany jest z terminem obligującym do wydania tejże decyzji w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, w terminie 65 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie decyzji. Ponadto poinformowano stronę, że w przypadku braku możliwości na przedłożenie dowodu i dokonanie wyjaśnień we wskazanym terminie, strona może zwrócić się z wnioskiem o zawieszenie postępowania wszczętego na wniosek złożony w dniu 05.10.2021 r., gdyż okresów zawieszenia nie wlicza się do ustawowego terminu związanego z wydaniem decyzji.

Wobec tego ponownie w terminie siedmiodniowym Pełnomocnik wnioskodawcy został wezwany do przedłożenia dowodu i złożenia wyjaśnienia w zakresie określonym w wezwaniu B.6733.2.2021 Wójta Gminy Kuryłówka znak: B.6733.2.2021 z dnia 15.11.2021.

W dniu 14.12.2021 r. dokumentem elektronicznym Pan Krzysztof Przyjemski – pełnomocnik ww. Spółki, w nawiązaniu do ww. wezwania Wójta Gminy Kuryłówka, pismem znak NG.27.157.2021 przesłał tzw. „uzupełnienie wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego”. W przesłanym „uzupełnieniu” związanym z przedstawieniem dowodu w przedmiotowej sprawie, Pełnomocnik przekazał pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie znak: WOOŚ.400.3.96.2021.NH.2 z dnia 09.12. 2021 r. wraz załącznikami graficznymi jak nazwał „ *dotyczące określenia terenu objętego decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach WOOŚ.420.8.6.2020.NH.21 z dnia 08.01.2021 r. publicznego dla zadania „Podłączenie OZG Potok Górny do systemu gazociągów kopalnianych OZG Kuryłówka”*”. Natomiast w załączonym ww. piśmie RDOŚ poinformowano jedynie, że do pisma załączone zostają - *mapy z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie ono oddziaływać*, które zostały przedłożone wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa S.A. w Warszawie. W ocenie tutejszego organu przekazane ww. pismo RDOŚ, nie stanowi dowodu na tożsamość przedsięwzięcia wskazanego w decyzji środowiskowej znak: WOOŚ.420.8.6.2020.NH.21 z dnia 08.01.2021 r., z przedsięwzięciem objętym przedmiotowym wnioskiem z dnia 01.10.2021 r. w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla

ww. zamierzenia inwestycyjnego. Załączone mapy nie są załącznikami graficznymi do wydanej decyzji środowiskowej, lecz jak wskazano wyżej stanowią one załącznik do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej.

Wobec tego, Wójt Gminy Kuryłówka zawiadomieniem z dnia 15.12.2021r., nr B.6733.2 2021 – skierowanym do strony na podstawie 79a K.p.a. – oznajmił o zakończeniu zbierania materiału dowodowego. Jednocześnie poinformował o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, a także zawiadomił o możliwości wydania decyzji niezgodnej z żądaniem strony. Na wydane zawiadomienie nie wpłynęły inne wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie.

Wójt Gminy Kuryłówka po przeprowadzeniu analizy zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego ustalił, co następuje.

Na podstawie przedłożonej przez wnioskodawcę ww. decyzji środowiskowej tut. organ – stosownie do przepisów art. 7 i art. 77 K.p.a. - jest zobligowany do stwierdzenia, czy zachodzi zgodność planowanej inwestycji określonej w przedmiotowym wniosku z dnia 01.10.2021 r., z przedsięwzięciem pn. „Podłączenie OZG Potok Górny do systemu gazociągów kopalnianych OZG Kuryłówka”, nazwanym w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak: WOOŚ.420.8.6.2020.NH.21, przedłożonej jako załącznik do ww. wniosku z dnia 01.10.2021 r. w sprawie wydania decyzji o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego. W sentencji tejże decyzji środowiskowej nie określono lokalizacji przedsięwzięcia, tj. dla realizacji planowanego przedsięwzięcia pn. Podłączenie OZG Potok Górny do systemu gazociągów kopalnianych OZG Kuryłówka " nie są wymienione numery działek.

W tej sytuacji Wójt Gminy Kuryłówka, na podstawie zgromadzonych w przedmiotowej sprawie dokumentów, nie jest w stanie jednoznacznie stwierdzić czy przedłożona przez wnioskodawcę decyzja środowiskowa, dotyczy tego samego zamierzenia inwestycyjnego planowanego na działkach nr: 2, 1444, 1443, 1077, 1088, 1104, 1103, 1102, 1101, 1099, 1098, 1097, 1096, 1095, 1094, 1093, 1092, 1442, 1441, 1440, 1439, 1438, 1437, 1436, 1435, 1434, 1433, 1432, 1431, 1430, 1429, 1428, 1427, 1426, 1425, 1424, 1423, 1422, 1421, 1420, 1419, 1418, 1417, 1416, 1415, 1414, 1413, 1412, 1411, 1410, 1409, 1408, 1407, 1406, 1405, 1404, 1403, 1402, 1401, 1400, 1399, 1398, 1397, 1396, 1395, 1394, 1385, 1377, 1378, 1379, 1380, 1381, 1382, 1383, 1384, 1540, 3468, 3469, 2706, 3472 położonych w Brzyskiej Woli, dla którego w dniu 05.10.2021 r. Pan Krzysztof Przyjemski – pełnomocnik inwestora zwrócił się do Wójta Gminy Kuryłówka z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Na podstawie przepisu art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2021 r., poz. 2373) w treści decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, właściwy organ określa: rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia. Treść powyższego przepisu prawa - w ocenie tut. organu – prowadzi do wniosku, że określenie miejsca realizacji przedsięwzięcia polega na wskazaniu w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach numerów działek ewidencyjnych objętych planowaną inwestycją.

Prawidłowość powyższego twierdzenia potwierdza orzecznictwo sądów administracyjnych, dotyczące wymogów w zakresie określenia miejsca realizacji przedsięwzięcia. Przykładowo można tutaj wskazać na pogląd prawny wyrażony w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 19 grudnia 2017 r., sygn. akt II

OSK 700/16 (opublikowany w Lex nr 2461317), w którego uzasadnieniu NSA podał m.in., że:

- „W ocenie Naczelnego Sądu Administracyjnego, **wymóg wskazania miejsca realizacji przedsięwzięcia**, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy, obejmuje podanie nazwy miejscowości oraz **numerów ewidencyjnych działek, na których mają być usytuowane wszystkie elementy składające się na przedmiotowe przedsięwzięcie.**”;

- „Wbrew stanowisku skarżącej kasacyjnie, **wymienienie w treści decyzji numerów działek objętych elementami planowanej inwestycji determinuje prawidłowe określenie zakresu oddziaływania przedsięwzięcia, który z kolei ma wpływ na ustalenie kręgu stron prowadzonego postępowania. Interes prawny tych podmiotów wynika bowiem z prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego działek gruntów, znajdujących się w strefie oddziaływania planowanej inwestycji. Przyjęcie tego interesu prawnego jako podstawy uznania za stronę postępowania powinno więc nastąpić w odniesieniu do jednostki ewidencyjnej o węższym zasięgu niż obręb geodezyjny. Brak wymienienia w decyzji numerów działek ewidencyjnych, w obrębie których zlokalizowane będą elementy przedsięwzięcia, stwarza wątpliwość co do objęcia tych jednostek terenu oceną oddziaływania inwestycji na środowisko.**”

W związku z powyższym tutejszy organ stwierdził, że skoro do wniosku o wydanie decyzji celu publicznego została załączona przez pełnomocnika wnioskodawcy decyzja środowiskowa nie zawierająca wskazania miejsca realizacji przedsięwzięcia, tj. nie zawierająca podania numerów działek ewidencyjnych objętych planowaną inwestycją, to nie można uznać, że wnioskodawca, tj. ww. Spółka, przedłożyła do wniosku właściwą decyzję środowiskową, którą ze względu na kwalifikację przedsięwzięcia do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, należało załączyć do złożonego w dniu 05.10.2021 r. wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Należy jednocześnie zauważyć, że przekazane przez Pełnomocnika pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 09.12.2021 r, znak:WOOS.400.3.96.2021.NH.2 nie stanowi załącznika do wydanej decyzji środowiskowej. Załącznikami do decyzji środowiskowej nie są też mapy wskazujące teren i zakres inwestycji, które zostały załączone do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej i przekazane wraz z ww. pismem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

Załączenie przez wnioskodawcę do wniosku (w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla ww. zamierzenia inwestycyjnego) decyzji środowiskowej, nie spełniającej określonego w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit.a u.o.o.ś. wymogu wskazania miejsca realizacji przedsięwzięcia, uniemożliwia Wójtowi Gminy Kuryłówka dokonanie jednoznacznego ustalenia w zakresie stwierdzenia tożsamości przedsięwzięcia wskazanego w powołanej wyżej decyzji środowiskowej, z przedsięwzięciem objętym wnioskiem z dnia 01.10.2021 r. Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa S.A. z siedzibą w Warszawie, w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla ww. zamierzenia inwestycyjnego, a także jest przeszkodą dla prawidłowego ustalenia kręgu stron postępowania.

Zgodnie z art. 86 pkt 2 u.o.o.ś. decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 tej ustawy, w tym decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, przez które – stosownie do art. 4 ust. 2 pkt 1 u.p.i.z.p. – należy rozumieć także decyzje o lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Następstwem prawnym takiego rozwiązania jest związanie organu mającego wydać decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, postanowieniami wynikającymi z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Oznacza to, że organ właściwy do wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nie może pominąć, bądź przyjąć odmiennie żadnych ustaleń, bądź obowiązków i uprawnień, niż te, które wynikają z decyzji środowiskowej, gdyż jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 2 marca 2011 r., sygn. akt II SA/Po 785/10 (opublikowany Lex nr 993622) „Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach ma charakter *sui generis* "rozstrzygnięcia wstępnego" względem przyszłego zezwolenia na realizację konkretnego przedsięwzięcia i pełni względem niego w istocie funkcję prejudycjalną.“

Mając na uwadze to, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach ma charakter wstępnego rozstrzygnięcia względem przyszłego zezwolenia na realizację konkretnego przedsięwzięcia wydawanego w formie decyzji, tutejszy organ zobligowany został do wyjaśnienia, czy przedmiotem decyzji środowiskowej dołączonej do wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, jest to samo zamierzenie inwestycyjne planowane na działkach nr: 2, 1444, 1443, 1077, 1088, 1104, 1103, 1102, 1101, 1099, 1098, 1097, 1096, 1095, 1094, 1093, 1092, 1442, 1441, 1440, 1439, 1438, 1437, 1436, 1435, 1434, 1433, 1432, 1431, 1430, 1429, 1428, 1427, 1426, 1425, 1424, 1423, 1422, 1421, 1420, 1419, 1418, 1417, 1416, 1415, 1414, 1413, 1412, 1411, 1410, 1409, 1408, 1407, 1406, 1405, 1404, 1403, 1402, 1401, 1400, 1399, 1398, 1397, 1396, 1395, 1394, 1385, 1377, 1378, 1379, 1380, 1381, 1382, 1383, 1384, 1540, 3468, 3469, 2706, 3472 położonych w Brzyskiej Woli, które zostało wskazane we wniosku z dnia 01 października 2021 r. złożonym przez Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. z siedzibą w Warszawie, w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Odnosząc się, w ramach postępowania wyjaśniającego, do jedynie złożonego przez pełnomocnika Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa S.A. z siedzibą w Warszawie ww. tzw. „uzupełnienia wniosku”, Wójt Gminy Kuryłówka stwierdza, iż załączone pismo RDOŚ z dnia 09.12.2021 r. wraz z mapami stanowiącymi załącznik do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej - nie może zostać uwzględnione. W ocenie tutejszego organu, nie stanowi ono dowodu w przedmiotowej sprawie, bowiem nadal brakuje w wydanej decyzji środowiskowej wskazania miejsca realizacji przedsięwzięcia, z określeniem numerów ewidencyjnych działek objętych planowaną inwestycją.

Brak określenia w decyzji środowiskowej miejsca realizacji przedsięwzięcia, polegający na nie podaniu w jej treści wszystkich numerów działek ewidencyjnych objętych planowaną inwestycją, uniemożliwia Wójtowi Gminy Kuryłówka dokonanie jednoznacznego ustalenia w zakresie stwierdzenia tożsamości przedsięwzięcia wskazanego w powołanej wyżej decyzji środowiskowej, z przedsięwzięciem objętym wnioskiem Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa S.A. z siedzibą w Warszawie z dnia 01.10.2021 r. w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla ww. planowanego zamierzenia inwestycyjnego, a także stanowi przeszkodę w prawidłowym ustaleniu kręgu stron postępowania.

Należy bowiem podkreślić, iż zgodnie z art. 86 pkt 2 u.o.o.ś., to decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, wiąże organy wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 tej ustawy, w tym decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, w pojęciu których – stosownie do art. 4 ust. 2 pkt 1 u.p.i.z.p. – są także decyzje o lokalizacji inwestycji celu publicznego.

”

W prowadzonym postępowaniu podkreślenia wymaga również to, iż Wójt Gminy Kuryłówka rozpatrując przedmiotową sprawę na podstawie złożonego w dniu 05.10.2021 r., przez Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. z siedzibą w Warszawie, wniosku w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla zamierzenia inwestycyjnego pn. „Podłączenie OZG Potok Górny do systemu gazociągów kopalnianych OZG Kuryłówka (...)” związany jest terminem określonym w art. 51 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, obligującym tenże organ do wydania decyzji w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, w terminie 65 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji.

W trakcie prowadzonego postępowania, po wcześniejszym zapoznaniu się z aktami sprawy, do tutejszego organu w dniu 22.11.2021 r. wpłynęło pismo strony postępowania, w którym strona ta określiła, że nie wyraża zgody na wykonanie planowanej inwestycji, na działce stanowiącej jej własność. Stanowisko strony postępowania, zostało przekazane pełnomocnikowi wnioskodawcy pismem B.6733.2.2021 z dnia 30.11.2021r. celem odpowiedniego zajęcia stanowiska. Pełnomocnik wnioskodawcy ww. sprawie nie udzielił pisemnej odpowiedzi. Odnosząc się do powyższej kwestii należy zauważyć, że organ wydający decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego jest związany z wnioskiem Inwestora. Przepis art. 52 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przy złożeniu wniosku o wydanie ww. decyzji nie określa wymogu wykazania przez wnioskodawcę prawa dysponowana nieruchomością na cele planowanej inwestycji.

Reasumując powołaną wyżej argumentację stwierdzić należy, iż na podstawie zgromadzonych w przedmiotowej sprawie dokumentów Wójt Gminy Kuryłówka stwierdził, że załączona przez wnioskodawcę (do wniosku z dnia 01.10.2021 r. o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego) decyzja środowiskowa z dnia 08 stycznia 2021 r., znak:WOOŚ.420.8.6.2020.NH.21, wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Rzeszowie, nie jest decyzją, na podstawie której, jednoznacznie i w sposób nie budzący wątpliwości, tutejszy organ mógłby stwierdzić o tożsamości przedmiotowego przedsięwzięcia, nazwanego w decyzji środowiskowej jako „Podłączenie OZG Potok Górny do systemu gazociągów kopalnianych OZG Kuryłówka” z przedsięwzięciem określonym (we wniosku o ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 01.10.2021 r. złożonym przez Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. z siedzibą w Warszawie), jako zamierzenie inwestycyjne pn. „*Podłączenie OZG Potok Górny do systemu gazociągów kopalnianych OZG Kuryłówka*”, planowane na działkach o nr ewid.: 2, 1444, 1443, 1077, 1088, 1104, 1103, 1102, 1101, 1099, 1098, 1097, 1096, 1095, 1094, 1093, 1092, 1442, 1441, 1440, 1439, 1438, 1437, 1436, 1435, 1434, 1433, 1432, 1431, 1430, 1429, 1428, 1427, 1426, 1425, 1424, 1423, 1422, 1421, 1420, 1419, 1418, 1417, 1416, 1415, 1414, 1413, 1412, 1411, 1410, 1409, 1408, 1407, 1406, 1405, 1404, 1403, 1402, 1401, 1400, 1399, 1398, 1397, 1396, 1395, 1394, 1385, 1377, 1378, 1379, 1380, 1381, 1382, 1383, 1384, 1540, 3468, 3469, 2706, 3472 położonych w Brzyskiej Woli.

Ponieważ objęte wnioskiem inwestora zamierzenie inwestycyjne musi być tożsame z zamierzeniem inwestycyjnym określonym w ostatecznej decyzji środowiskowej, stanowiącej załącznik do wniosku w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, a w rozpatrywanej sprawie takiej tożsamości na podstawie przedstawionych przez wnioskodawcę dokumentów stwierdzić nie można, dlatego Wójt Gminy Kuryłówka zobligowany był do odmowy ustalenia

lokalizacji inwestycji celu publicznego dla zamierzenia inwestycyjnego pn. „*Podłączenie OZG Potok Górny do systemu gazociągów kopalnianych OZG Kuryłówka*”, planowanego na działkach o nr ewid. 2, 1444, 1443, 1077, 1088, 1104, 1103, 1102, 1101, 1099, 1098, 1097, 1096, 1095, 1094, 1093, 1092, 1442, 1441, 1440, 1439, 1438, 1437, 1436, 1435, 1434, 1433, 1432, 1431, 1430, 1429, 1428, 1427, 1426, 1425, 1424, 1423, 1422, 1421, 1420, 1419, 1418, 1417, 1416, 1415, 1414, 1413, 1412, 1411, 1410, 1409, 1408, 1407, 1406, 1405, 1404, 1403, 1402, 1401, 1400, 1399, 1398, 1397, 1396, 1395, 1394, 1385, 1377, 1378, 1379, 1380, 1381, 1382, 1383, 1384, 1540, 3468, 3469, 2706, 3472 położonych w Brzyskiej Woli, na rzecz: Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa S.A. z siedzibą w Warszawie, ul. Marcina Kasprzaka 25, 01 - 224 Warszawa.



Agnieszka Wyszyńska
WÓJT
Agnieszka Wyszyńska

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie za pośrednictwem Wójta Gminy Kuryłówka w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Klauzula informacyjna

Wójt Gminy Kuryłówka informuje, że przetwarzanie danych osobowych stron postępowania odbywa się zgodnie z przepisami ogólnego rozporządzenia o ochronie danych – RODO (Dz. U. UE. L. z 2016 r. Nr 119, str. 1). Szczegółowe informacje zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych oraz o przysługujących stronom prawach z tym związanych znajdują się na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Kuryłówka pod adresem: www.kurylowka.biuletyn.net. w zakładce: Obowiązek informacyjny.

Otrzymują:

- 1) Pan Krzysztof Przyjemski - na adres: NeoGaz Biuro Studiów i Projektów ul. Gen. Leopolda Okulickiego 53/136, 31- 637 Kraków.- (pełnomocnik wnioskodawcy - Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. z siedzibą w Warszawie, przy ul. Marcina Kasprzaka 25).
- 2) Strony postępowania (według wykazu dołączonego do akt sprawy).
- 3) A/a.

