

**WÓJT GMINY KURYŁÓWKA**

**VII ZMIANA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
GMINY KURYŁÓWKA**

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA  
NA ŚRODOWISKO**

**Lipiec 2023 r.**

## SPIS TREŚCI

1.	PODSTAWA PRAWNA I CEL SPORZĄDZENIA PROGNOZY.....	3
2.	ZAKRES PROGNOZY, WYKORZYSTANE MATERIAŁY I METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....	4
3.	USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU VII ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO .....	5
4.	STAN ŚRODOWISKA TERENÓW OBJĘTYCH PROJEKTEM VII ZMIANY STUDIUM GMINY KURYŁÓWKA.....	11
5.	WPŁYW REALIZACJI PROJEKTU VII ZMIANY STUDIUM NA TERENY OBJĘTE OCHRONĄ ZGODNIE Z USTAWĄ O OCHRONIE PRZYRODY .....	27
6.	OCENA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU .....	28
7.	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU .....	31
8.	POTENCJALNY WPŁYW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU VII ZMIANY STUDIUM NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE I CZŁOWIEKA.....	32
9.	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU VII ZMIANY STUDIUM GMINY KURYŁÓWKA .....	37
10.	PRZEWIDYWANE TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO .....	37
11.	PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU VII ZMIANY STUDIUM.....	38
12.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	38
	OŚWIADCZENIE SPORZĄDZAJĄCEGO PROGNOZĘ .....	40

## 1. PODSTAWA PRAWNA I CEL SPORZĄDZENIA PROGNOZY

Obowiązek przeprowadzenia postępowania dotyczącego strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla opracowań planistycznych, w tym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wynika z art. 46 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. „O udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko” (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094).

Elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń planistycznych zwana dalej „prognozą”.

Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie, pismo z dnia 16 stycznia 2023 r. znak WOOŚ.411.1.198.2022.AP.2 oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Leżajsku, pismo z dnia 28 grudnia 2022 r. znak PSNZ.9020.2.12.2022.

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak określone w projekcie VII zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kuryłówka, kierunki zagospodarowania wpłyną na środowisko i czy, a jeśli tak, to w jakim stopniu naruszą zasady prawidłowej gospodarki zasobami naturalnymi. Ze względu na różnorodność przyrodniczą, jaką cechuje się obszar gminy, złożoność zjawisk przyrodniczych oraz ogólny charakter dokumentów planistycznych, ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu objętego zmianą ma formę prognozy.

Ponadto celem prognozy jest:

- wyeliminowanie jeszcze na etapie sporządzania projektu VII zmiany Studium, ustaleń sprzecznych z zasadami zrównoważonego rozwoju analizowanego obszaru i jego otoczenia;
- ocena skutków oddziaływania przyjętych kierunków zagospodarowania gminy na środowisko oraz związanego z tym określenia wpływu nowego przeznaczenia terenów na poszczególne rodzaje użytkowania oraz określenie warunków zagospodarowania tych obszarów;
- ocena wprowadzenia ustaleń umożliwiających zabudowę i działalność gospodarczą na analizowanym terenie i zaspokajanie potrzeb społeczności lokalnej przy równoczesnym zachowaniu równowagi przyrodniczej i trwałości procesów przyrodniczych;
- ocena na ile ustalenia projektu VII zmiany Studium pozwolą na zachowanie istniejących wartości i zasobów środowiska, na ile wzbogacą lub odtworzą obniżone, czy też zdegradowane wartości oraz w jakim stopniu spotęgują lub osłabiają istniejące

zagrożenia, a także na ile stworzą możliwość pojawienia się nowych szans dla ukształtowania wyższej jakości środowiska;

Podsumowując, prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych nowymi ustaleniami zmiany Studium, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki, jakie niesie ze sobą realizacja ustaleń przyjętych w częściowej zmianie Studium, na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy przyrodnicze, krajobraz, ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury.

## **2. ZAKRES PROGNOZY, WYKORZYSTANE MATERIAŁY I METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY**

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. „O udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko” (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zmianami).

Zgodnie z artykułem 51 w/w ustawy prognoza zawiera:

- ustalenia i główne cele projektu VII zmiany Studium oraz jego powiązania z innymi dokumentami;
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzeniu prognozy;
- informacje o przewidywanych możliwościach transgranicznego oddziaływania na środowisko;
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń projektu VII zmiany Studium gminy Kuryłówka;
- streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Prognoza określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska obszaru objętego zmianą Studium;
- potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu;
- istniejące problemy ochrony środowiska wynikające z przeznaczenia i zagospodarowania terenów objętych granicami projektu VII zmiany Studium, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody;

- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu VII zmiany Studium oraz sposoby ich uwzględnienia.

Prognoza przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy zapoznano się przede wszystkim z opracowanym projektem VII zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kuryłówka, który jest zmianą Studium uchwalonego Uchwałą Nr XXX/181/2002 Rady Gminy Kuryłówka z dnia 27 czerwca 2002 r.

W analizie stanu środowiska wykorzystano opracowanie ekofizjograficzne sporządzone dla terenu objętego VII zmianą Studium, a także materiały dotyczące stanu powietrza i wód zawarte w raportach GIOŚ Rzeszów.

Prognoza dostosowana jest do rodzaju i skali dokumentu, jakim jest Studium. W prognozie przedstawiono nowe zasady zagospodarowania obszaru objętego VII zmianą Studium, aktualny stan środowiska obszaru objętego zmianą oraz dokonano analizy oddziaływania poszczególnych czynników na środowisko omawianego obszaru i sposobów jego zagospodarowania.

Ponieważ nie obowiązują żadne ujednolicone metody opracowania prognozy, przy sporządzaniu niniejszego opracowania posłużono się głównie opisową analizą prawdopodobnych skutków oddziaływania na środowisko z użyciem analiz jakościowych, wykorzystujących dostępne wskaźniki wartościowania skutków zmian, jakie wystąpią w środowisku.

### **3. USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU VII ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY KURYŁÓWKA**

Podstawę formalno – prawną przystąpienia do prac nad projektem VII zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kuryłówka, stanowią:

- uchwała Rady Gminy Kuryłówka Nr XXXVI/261/2022 z dnia 28 października 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia VII zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kuryłówka;

- ustawa z 27 marca 2003 r. „O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym”, art. 6 ust. 1 (Dz.U. z 2023 r. poz. 1073 z późniejszymi zmianami);
- rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. (Dz.U. z 2021 r., poz. 2405) – w sprawie zakresu projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Studium nie jest aktem prawa miejscowego, stanowi akt wewnętrznego kształtowania polityki gminnej, poprzez określenie celów oraz zidentyfikowanie uwarunkowań, ograniczeń i możliwości rozwoju oraz ustalenie kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Przystąpienie do sporządzenia projektu VII zmiany Studium było wynikiem potrzeb społeczno-gospodarczych, przyjęcia nowych kierunków zagospodarowania obszaru położonego w miejscowości Kuryłówka. Zmiana przeznaczenia umożliwi realizację przedsięwzięć inwestycyjnych. Zmiana dotyczy obszaru o powierzchni około 5,6 ha.

Znaczącą przesłanką do wskazania nowych kierunków zagospodarowania były uwarunkowania, a mianowicie: dostęp do dróg publicznych, położenie terenu w obszarze o w pełni wykształconej strukturze funkcjonalno-przestrzennej oraz jego przydatność do inwestowania z uwagi na korzystne warunki środowiskowe.

W projekcie VII zmiany Studium, który dotyczy części obszaru w miejscowości Kuryłówka wyznaczono:

- teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną – oznaczony symbolem MN;
- teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową wielorodziną – oznaczony symbolem MW;
- teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową wielorodziną, zabudowę mieszkaniowo-usługową – oznaczony symbolem MWU;
- teren zabudowy usługowej – oznaczony symbolem U;
- teren zabudowy produkcyjno-usługowej – oznaczony symbolem PU;
- obszar zamkniętego cmentarza – oznaczony symbolem CZ.

Obszar objęty projektem VII zmiany Studium jest w części obszarem zurbanizowanym. Występujące w jego granicach gleby to gleby niższych klas bonitacyjnych, nie objęte ochroną.

Obszar położony jest w granicach:

- Kuryłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu;
- Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 425 „Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów”;

- niewielki południowo-zachodni fragment terenu znajduje się w granicach terenu i obszaru górniczego „Kuryłówka2” utworzonego dla złoża gazu ziemnego „Kuryłówka”;

Obszar projektu zmiany Studium położony jest poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią.

**Teren** wskazany dla **zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej**, oznaczony symbolem **MN**:

- przeznaczony dla realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- realizacja usług w budynkach mieszkalnych wg przepisów prawa budowlanego;
- możliwa realizacja parkingów, budynków garażowych oraz garaży;
- powierzchnia zabudowy nie większa niż 35% powierzchni działki budowlanej;
- minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej to 30% powierzchni działki (możliwe odstępstwa wynikające z istniejącego zagospodarowania);
- minimalna powierzchnia nowo wydzielonej działki budowlanej – 0,08 ha.

#### Zabudowa:

- wysokość budynków – do 10,0 m;
- dopuszcza się wysokość budynków mieszkalnych jednorodzinnych do 12,0 m, lecz po przeanalizowaniu zabudowy w otoczeniu;
- ilość kondygnacji nadziemnych – do trzech;
- dachy dwuspadowe lub wielospadowe o nachyleniu połaci dachowych od 20° do 45°;
- dopuszczono dachy płaskie, w tym dachy zielone (50% powierzchni całego dachu);
- budynki gospodarcze i garażowe o wysokości do 5,0 m – o dachach jednospadowych o nachyleniu 13°-30° oraz dachy płaskie, w tym dachy zielone;
- obsługa komunikacyjna z dróg publicznych lub poprzez drogi wewnętrzne oraz publicznie dostępne ciągi piesze z funkcją dojazdu;
- dopuszczono urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł.

**W obszarze VII zmiany Studium nie wyznaczono obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy większej niż 500 kW.**

**Teren** wskazany dla **zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej**, oznaczony symbolem **MW**:

- w granicach terenu realizowana będzie:
  - zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;
  - usługi w budynkach mieszkalnych wielorodzinnych, wg przepisów prawa budowlanego;
  - parkingi, budynki garażowe oraz garaże;
- powierzchnia zabudowana nie większa niż 60% powierzchni działki budowlanej;
- minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 25% powierzchni działki;
- powierzchnia nowo wydzielonej działki budowlanej – 0,1 ha.

Zabudowa:

- wysokość budynków – do 15,0 m;
- ilość kondygnacji naziemnych – do czterech;
- dachy płaskie, dopuszczono dwuspadowe lub wielospadowe o nachyleniu głównych połaci do 30°;
- obsługa komunikacyjna z dróg publicznych lub poprzez drogi wewnętrzne, w szczególności publicznie dostępne ciągi piesze z funkcją dojazdu;
- dopuszczono lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii.

**Tereny** wskazane dla **zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, zabudowy mieszkaniowo-usługowej**, oznaczone symbolem **MWU**:

- w terenach będzie realizowana:
  - zabudowa wielorodzinna;
  - zabudowa usługowa;
  - realizacja usług w budynkach mieszkalnych wielorodzinnych, wg przepisów prawa budowlanego;
- możliwa realizacja parkingów, budynków garażowych oraz garaży;
- powierzchnia zabudowy nie większa niż 60% powierzchni działki budowlanej;
- minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 25%;
- minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek budowlanych – 0,1 ha.



Zabudowa:

- wysokość budynków – do 15,0 m;
- ilość kondygnacji nadziemnych – do czterech;
- dachy płaskie, w tym zielone, dopuszczono dachy dwuspadowe lub wielospadowe o nachyleniu głównych połaci dachowych do 45°;
- obsługa komunikacyjna z dróg publicznych lub poprzez drogi wewnętrzne, w szczególności publicznie dostępne ciągi piesze z funkcją dojazdu;
- dopuszczono lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii.

**Tereny** wskazane dla **zabudowy usługowej**, oznaczone symbolem **U**:

- przeznaczony dla realizacji zabudowy usługowej;
- możliwość realizacji parkingów, budynków garażowych oraz garaży;
- wielkość powierzchni zabudowy – nie większa niż 60% powierzchni działki budowlanej;
- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 10% powierzchni działki budowlanej;
- minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek budowlanych – 0,1 ha.

Zabudowa:

- wysokość budynków – do 16,0 m;
- ilość kondygnacji nadziemnych – do trzech;
- dachy płaskie, dopuszczono dachy dwuspadowe lub wielospadowe o nachyleniu głównych połaci dachowych do 45°;
- obsługa komunikacyjna z dróg publicznych lub poprzez drogi wewnętrzne, w szczególności poprzez publicznie dostępne ciągi piesze z funkcją dojazdu;
- dopuszczono lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii.

**Teren** wskazany dla **zabudowy produkcyjno-usługowej**, oznaczony symbolem **PU**:

- przeznaczony dla realizacji zabudowy produkcyjnej, zabudowy usługowej, składów, magazynów;
- możliwa realizacja parkingów, budynków garażowych oraz garaży;
- wielkość powierzchni zabudowy nie większa niż 60% powierzchni działki budowlanej;

- minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 10% powierzchni działki budowlanej;
- minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek budowlanych – 0,1 ha.

#### Zabudowa:

- wysokość budynków – do 13,0 m;
- ilość kondygnacji nadziemnych – do trzech;
- dachy płaskie, dwuspadowe lub wielospadowe o kątach nachylenia głównych połaci dachowych do 45° lub jednospadowe o nachyleniu połaci dachowych do 25°;
- obsługa komunikacyjna z dróg publicznych lub poprzez drogi wewnętrzne, w szczególności poprzez publicznie dostępne samorządowe ciągi piesze z funkcją dojazdu;
- dopuszczono lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii.

**Obszar zamkniętego cmentarza**, oznaczony symbolem **CZ** – jest to teren zamkniętego cmentarza z dopuszczeniem obiektów małej architektury, w szczególności o charakterze edukacyjnym.

Na obszarach objętych projektem VII zmiany Studium dopuszczono:

- przełożenie i przebudowę sieci infrastruktury technicznej;
- budowę nowych sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, pod warunkiem, że nie wykluczy to zagospodarowania terenów zgodnie z ich przeznaczeniem;
- wydzielenie działek budowlanych pod lokalizację urządzeń infrastruktury technicznej;
- uzupełnienie terenów wskazanych pod zabudowę różnymi formami zieleni;
- dopuszczono prowadzenie ciągów komunikacyjnych – dróg publicznych i wewnętrznych, ciągów pieszych z funkcją dojazdu itp. – nie wyznaczonych na rysunku zmiany Studium.

Zaopatrzenie w wodę odbywać się będzie z istniejącej sieci wodociągowej poprzez jej rozbudowę. Zaopatrzenie w wodę uwzględniać będzie wodę do celów przeciwpożarowych.

W planowanej zmianie Studium należy:

- przestrzegać zachowania walorów krajobrazowych poprzez wprowadzenie wskaźników dotyczących zagospodarowania i użytkowania terenów oraz ograniczeń dla lokalizacji nowej zabudowy, podporządkowanie się wymogom

zharmonizowania gabarytów i wysokości zabudowy, kształtów dachów projektowanej zabudowy;

- stosowanie ekologicznych źródeł energii cieplnej pozwalającej zminimalizować „niską” emisję do powietrza;
- wyposażenie terenów w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.

W zagospodarowaniu obszaru objętego VII zmianą Studium obowiązuje zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego, w tym inwestycji z zakresu łączności publicznej. Zakaz ten nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykaże brak znaczącego negatywnego wpływu na środowisko.

Tereny, które położone są w obszarze objętym projektem VII zmiany Studium mają bezpośredni dostęp do publicznej drogi powiatowej (nr 1246) oraz planowanych publicznych dróg gminnych. Ponadto są one zaopatrzone i posiadają możliwość zaopatrzenia w energię elektryczną, wodę, odprowadzanie ścieków sanitarnych poprzez istniejące i projektowane sieci infrastruktury technicznej.

#### **4. STAN ŚRODOWISKA TERENÓW OBJĘTYCH PROJEKTEM VII ZMIANY STUDIUM GMINY KURYŁÓWKA**

- **Rzeźba terenu**

Pod względem morfologicznym wg J. Kondrackiego badany teren leży w makroregionie Kotliny Sandomierskiej, w obrębie Doliny Dolnego Sanu.

Stanowi on fragment terasy nadzalewowej Sanu, wyniesionej 10,0 – 12,5m nad stan wody w rzece. Jest to płaska, rozległa powierzchnia, lokalnie nadbudowanej pojedynczymi wydymami. Nachylenia nie przekraczają 2%. Tylko w rejonie krawędzi doliny są większe.

Warunki morfologiczne nie stwarzają trudności w sposobie zagospodarowania badanego terenu.

- **Warunki geologiczne**

Pod względem geologicznym badany teren leży w obrębie Zapadliska Przedkarpackiego, wypełnionego osadami trzeciorzędowymi o znacznej miąższości – iltami krakowieckimi, pochodzenia morskiego.

Jak wynika z materiałów archiwalnych, w rejonie badanego terenu występują one poniżej 17,0 m od aktualnej powierzchni terenu.

Starsze podłoże przykrywają czwartorzędowej osady aluwialne, reprezentowane głównie przez piaski o różnym składzie granulometrycznym, zalegające na pyłach i glinach piaszczystych. Są to grunty średniozagęszczone w stropie małowilgotne.

Piaski przykrywa warstwa gleby i humusu o miąższości 0,1 – 0,3 m.

Grunty występujące w poziomie posadowienia obiektów kubaturowych tworzą proste warunki gruntowe umożliwiające bezpośrednie posadowienie ich fundamentów.

#### • Surowce naturalne

Południowo-zachodnia część badanego terenu leży w zasięgu obszaru i terenu górniczego „Kuryłówka 2” (nr w rejestrze PIG-PIB - 2/1/65b) utworzonego dla złoża gazu ziemnego „Kuryłówka” decyzją Ministra Środowiska DGK-IV.4771.92.2018.AK(11) z dnia 22 listopada 2018 r.

#### • Charakterystyka warunków wodnych

##### Wody powierzchniowe

Badany teren leży w zlewni rzeki Złota, prawobrzeżnego dopływu rzeki San. Złota swoje źródła ma w rejonie Woli Różanieckiej w woj. lubelskim i zasilana jest przez sieć bezimiennych cieków stałych i okresowych. W źródłowych odcinkach płyną one przez teren Płaskowyżu Tarnogrodzkiego osiami dolin nieckowatych, rozległych i lokalnie podmokłych.

Badany teren leży poza granicami obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

##### Wody podziemne

Wody podziemne związane są z utworami czwartorzędowymi osadami piaszczystymi. Tworzą one jeden ciągły poziom o swobodnym zwierciadle stabilizującym się na rzędnej wody w rzece Złotej. Powoduje to, że poziom wód podziemnych występuje na głębokości poniżej 4,0m.

Teren objęty opracowaniem znajduje się w granicach GZWP Nr 425. Granice tego zbiornika skorygowane zostały decyzją MŚ Nr DGiKGhg-4731-40/6900/55581/11/MJ z dnia 15 grudnia 2011 r.

W obrębie GZWP Nr 425 należy w sposób szczególny dbać o stan środowiska gruntowo-wodnego poprzez ograniczenie lokalizacji obiektów, które w znaczący sposób wpłynęłyby na stan środowiska gruntowo-wodnego takich jak: składowiska odpadów komunalnych i przemysłowych, wylewisk i zrzutu ścieków do gruntu, obiektów magazynowania i dystrybucji paliw, wielkoprzemysłowych ferm hodowlanych.

##### Planowanie w gospodarowaniu wodami

Zgodnie z ustawą Prawo wodne, dla potrzeb planowania w gospodarowaniu wodami opracowano „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”. Dokonano podziału wód na jednolite części wód (JCW) - powierzchniowych (JCWP) i podziemnych (JCWPd).

W celu opracowania ww. planu sporządzono rejestr wykazów obszarów chronionych:

- JCW przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi;
- JCW przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych;
- obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu itd.;
- obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie;
- obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym.

Teren objęty opracowaniem znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) PLGW2000136, dla której stan wód chemiczny i ilościowy oceniono jako dobry. Stan ogólny wód – dobry. Jest to część wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla tej części wód podziemnych będzie co najmniej utrzymanie tego stanu. JCWPd znajduje się w wykazie obszarów chronionych z racji przeznaczenia do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę. JCWPd nie znajduje się w pozostałych wykazach.

Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie:

<b>Typ obszarów</b>	<b>Liczba obszarów w JCWPd</b>
Parki narodowe	0
Rezerваты przyrody	4
Parki krajobrazowe	1
Natura 2000 – OSO	3
Natura 2000 – SOO	8
Obszary chronionego krajobrazu	7
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	0
Stanowiska dokumentacyjne	0
Użytki ekologiczne	59
Pomniki przyrody	1

Teren projektu zmiany Studium położony jest w granicach GZWP nr 425.

Obszar objęty opracowaniem, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. 2023 poz. 300), znajduje się w zlewni JCWP RW20001022729 „Złota I”. Jest to potok lub strumień nizinny piaszczysty, naturalna część wód. Zlewnia jest monitorowana.

Ocena stanu wód w okresie 2014-2019 wykazała:

- stan ekologiczny wód – dobry;
- stan chemiczny – brak;
- stan ogólny – brak danych.

Obszary chronione (wymienione w załączniku RDW i ustawie Prawo wodne):

- JCWP „Złota I” nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi;
- nie jest przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych;
- cała zlewnia stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacenie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, itd.

Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie:

- Kuryłowski Obszar Chronionego Krajobrazu;
- Sieniawski Obszar Chronionego Krajobrazu;
- obszar Natura 2000 – Dolina Dolnego Sanu – o kodzie PLH180020;
- użytek ekologiczny – bez nazwy (powierzchnia leśna).

W granicach JCWP RW „Złota I” nie występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym. Dla tej JCWP nie zostały ustanowione odstępstwa.

• **Warunki topoklimatyczne**

Warunki topoklimatyczne badanego terenu scharakteryzowano na podstawie archiwalnych opracowań dla sąsiednich terenów, materiałów obserwacyjnych wykonanych przez PIHM, literatury.

Przy opracowaniu zagadnień topoklimatu oparto się głównie na kartowaniu oraz materiałach archiwalnych.

Według E. Romera rejon Kuryłówki położony jest w Krainie Sandomierskiej, należącej do Klimatów Podkarpackich Nizin i Kotlin, które charakteryzują się surowymi zimami i ciepłymi latami. Opady średnie roczne są większe niż na obszarach nizinnych Polski. Przeważają wiatry z zachodniej połowy horyzontu z przewagą kierunku zachodniego.

Według podziału Okołowicza zamieszczonego w Narodowym Atlasie Polski, tereny Kotliny Sandomierskiej, należą do klimatu o przewadze wpływów kontynentalnych. Zaznaczają się one głównie większą roczną amplitudą temperatur, która objawia się upalnymi latami i mroźnymi zimami. Wiosny są krótkie i niepostrzeżenie przechodzą w długie i upalne lato. Zimy są zazwyczaj długie i mroźne. Roczne sumy opadów są zazwyczaj niższe niż na sąsiednich wyżej położonych terenach.

Według R. Gumińskiego omawiany teren leży w dzielnicy rolniczo-klimatycznej: Sandomiersko-Rzeszowskiej, charakteryzującej się okresem wegetacyjnym trwającym 200-220 dni. Średnie roczne temperatury wynoszą 7,5-8,0°C. Suma roczna opadów wynosi około 700 mm.

Bliższą charakterystykę warunków klimatycznych w rejonie Kuryłówki oddają średnie wyniki obserwacji meteorologicznych poszczególnych elementów dla stacji Leżajsk za okres 1954-1964 r., położonej ok 5 km na południe i zachód od badanego terenu.

Średnie miesięczne i roczne temperatury w °C

LEŻAJSK	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	ROK
	-3,8	-4,1	2,8	6,9	13,0	17,4	18,2	14,9	11,3	8,2	3,6	1,4	7,5

Średnie dobowe minimum temperatury w °C

LEŻAJSK	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	ROK
	-5,2	-2,3	-1,9	3,4	8,2	11,3	13,2	12,8	8,3	4,5	1,7	-3,8	4,2

Okres wegetacyjny określony występowaniem średniej temperatury powyżej 5°C

LEŻAJSK	POCZĄTEK	KONIEC	OKRES
	29 III	9XI	224

Średnie daty występowania przymrozków oraz okres w dniach

LEŻAJSK	POCZĄTEK	KONIEC	OKRES
	12 X	21 XI	174

Badany teren należy do najcieplejszych obszarów w Polsce, co znajduje wyraz w wysokich średnich temperaturach powietrza. Widać to szczególnie w bardzo ciepłym lecie, w czasie którego średnia temperatura przekracza 17°C a w lipcu nawet 18°C. Wiosna pojawia się szybko, zaznacza się znacznym wzrostem temperatury, szczególnie na przełomie marca i kwietnia.

Jesień, w czasie której spadki temperatury są wyraźnie mniejsze niż ich wzrost na wiosnę, jest porą długą i ciepłą.

W zimie występują znaczne spadki temperatury o czym świadczy średnia minimalna temperatura stycznia -5,2°C.

Scharakteryzowane warunki termiczne w obrębie badanego terenu są modyfikowane przez rzeźbę terenu, szatę roślinną i wody gruntowe. Wpływ w/w czynników na warunki termiczne występuje wyraźnie w obrębie teras zalewowych Sanu i dolinie rz. Złotej, gdzie gromadzą się i stagnują chłodne i wilgotne masy powietrza, wpływające grawitacyjnie z terenów wyżej położonych.

**Wilgotność powietrza**

Średnia miesięczna i roczna wilgotność względna w %

LEŻAJSK	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	ROK
	83	84	81	72	73	71	73	75	77	80	88	85	80

Średnie miesięczne i roczne zachmurzenie

LEŻAJSK	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	ROK
	7,4	7,2	6,6	6,0	6,2	5,7	6,2	4,9	5,3	5,7	7,7	7,9	6,4

Średnia miesięczna i suma roczna dni pogodnych

LEŻAJSK	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	ROK
	2,3	3,2	4,7	6,9	3,7	5,1	5,2	4,8	7,2	6,0	1,7	1,5	50,3

Średnia miesięczna i suma dni pochmurnych

LEŻAJSK	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	ROK
	16,7	14,9	13,8	10,4	10,6	9,4	11,3	5,3	8,3	10,5	16,3	18,3	147,1



Średnia miesięczna i suma roczna dni z mgłą

LEŻAJSK	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	ROK
	3,2	5,6	6,7	4,2	2,9	1,3	1,2	1,6	3,9	8,6	7,0	3,8	50,0

Wilgotność względna wskazuje zróżnicowanie zarówno w przebiegu rocznym jak i dobowym.

Najwyższe wartości wilgotności względnej powietrza występują w zimie i jesieni, najniższe latem.

W ciągu doby maksymalne wartości wilgotność względna osiąga w godzinach wieczornych, nocnych i porannych, najniższe w południe.

Zróżnicowanie tych wartości uzależnione jest od sytuacji pogodowych, a największe występują w okresach pogód wyżowych, sprzyjających powstawaniu zjawisk inwersji.

Ilość dni pogodnych (zachmurzenie poniżej 2) i ilość dni pochmurnych (zachmurzenie powyżej 8) charakteryzuje zagadnienie zachmurzenia w rejonie Kuryłówki.

Wartości zamieszczone w tabelach można uznać za miarodajne, gdyż element ten nie wykazuje zmienności zależności od wyników lokalnych.

W ciągu roku najpogodniejszym jest okres od kwietnia do października. Największe zachmurzenie występuje zimą i jesienią. Mgły najczęściej występują w jesieni i zimie. Najrzadziej w leci. Najczęściej tworzą się one w dolinach rzek i zagłębieniach, gdzie płytko występuje poziom wód gruntowych. Mgły są zjawiskiem niekorzystnym w punkcie widzenia warunków topoklimatycznych, powodują skrócenie czasu promieniowania słonecznego, powodują koncentrację zanieczyszczeń w atmosferze i sprzyjają rozwojowi i przenoszeniu bakterii.

**Opady atmosferyczne**

Średnia miesięczna i roczna liczba dni z opadem

LEŻAJSK	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	ROK
	14,1	12,1	10,9	10,5	12,7	11,2	13,8	11,9	9,9	9,8	13,9	14,5	145,3

Średnia miesięczna i roczna suma opadów

LEŻAJSK	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	ROK
	34	34	37	50	61	81	103	84	53	52	43	38	670

W ciągu roku największe sumy opadów notuje się latem z maksimum w lipcu, natomiast najmniejsze zimą.

Na okres wegetacyjny przypada 432 mm opadu co stanowi około 65% sumy rocznej i jest korzystnym z punktu widzenia rolnictwa.

## Wiatry

Częstotliwość kierunków wiatrów w % dla stacji Leżajsk

	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	C
Wiosna	6,7	5,6	14,6	14,3	7,0	12,0	19,8	9,8	10,2
Lato	5,5	3,2	8,3	8,2	8,5	16,6	26,7	11,1	11,0
Jesień	2,3	2,8	11,3	12,0	9,8	19,3	20,8	5,7	16,0
Zima	3,7	3,0	7,0	14,7	11,0	22,6	20,0	8,1	9,9
Rok	4,5	3,6	10,3	12,3	8,0	14,9	21,8	8,4	12,0

W rejonie Kuryłówki najwięcej wiatrów wieje z kierunku zachodniego i południowo-zachodniego. Natomiast najmniej z kierunku północno-wschodniego i północnego. W ciągu roku występuje około 12% ciszy. Najrzadziej notowane są one w zimie i wiosną, najczęściej w jesieni. Cisze niekorzystnie wpływają na samooczyszczanie się atmosfery i przedłużają stagnację chłodnych mas powietrza w terenach niżej położonych.

Przytoczona w powyższym rozdziale charakterystyka klimatu w rejonie Kuryłówki jest ogólna. Ulega ona zróżnicowaniu w zależności od warunków lokalnych, takich jak rzeźba terenu, głębokość zalegania wód gruntowych, szata roślinna oraz zagospodarowanie terenu przez człowieka.

Wpływ wymienionych wyżej warunków na warunki topoklimatyczne uwidacznia się szczególnie w dniach pogód typu wyżowego, przy ciszy i bezchmurnym niebie. Zróżnicowanie temperatury ma duży wpływ na lokalne warunki wilgotnościowe. Różnica wilgotności względnej między obszarami o płytko występujących wodach gruntowych a wierzchołną może dochodzić do kilkunastu procent.

Większa wilgotność względna powoduje częstsze i dłuższe zaleganie mgieł, co w połączeniu z wychłodzonym powietrzem powoduje, że tereny te są tzw. mrozowiskami – narażonymi na częstsze i dłuższe występowanie przygruntowych przymrozków.

Duży wpływ na występowanie mgieł ma zanieczyszczenie atmosfery, emitowane przez emisję niską z palenisk domowych.

Długie zaleganie mgieł wpływa na skrócenie czasu nasłonecznienia, co utrudnia parowanie, sprzyja rozwojowi bakterii, zwiększa koncentrację pyłów i gazów, powodując pogorszenie warunków bioklimatycznych.

Oceniając warunki topoklimatyczne na badanym terenie można twierdzić, że są one korzystne.

- **Gleby**

Przy opracowaniu tego zagadnienia wykorzystano dane zawarte w opracowaniach fizjograficznych badanego terenu, map glebowo-rolniczych w skali 1:5000, studium gleb pochodzenia organicznego w skali 1:5000 i innych.

Decydujący wpływ na zróżnicowanie gleb pod względem typów rodzajów i gatunków mają następujące czynniki: budowa geologiczna (geneza i charakter skały macierzystej), rzeźba terenu, warunki klimatyczne, stosunki wodne, roślinność i działalność gospodarcza człowieka.

W obrębie badanego terenu występują:

- gleby brunatne kwaśne i wyługowane,
- gleby pseudobielicowe.

Gleby brunatne kwaśne i wyługowane wykazują odczyn kwaśny lub słabo kwaśny. Miąższość poziomu próchnicznego waha się od 18 do 25 cm. Wytworzyły się one głównie z utworów piaszczystych lub pylastych i gliniastych starych teras akumulacyjnych. Są one ubogie w niezbędne składniki pokarmowe. Warunki wodne są zróżnicowane.

Gleby pseudobielicowe wykształciły się z piasków gliniastych, pyłów i glin pochodzenia wodnolodowcowego. W glebach tych bezpośrednio pod poziomem próchnicznym występuje poziom przemycia, z reguły szczątkowy. Miąższość poziomu próchnicznego jest równa warstwie ornej. Są to gleby kwaśne i bardzo kwaśne, ubogie w składniki pokarmowe.

Gleby te w omawianym rejonie nie mają większego znaczenia dla gospodarki rolnej i w przypadku przekazania ich na cele nierolnicze, strata dla rolnictwa byłaby niewielka. Nie są one objęte ochroną przed zmianą przeznaczenia na cele nierolnicze.

- **Zmiany środowiska**

Badaniami objęto centralną część miejscowości Kuryłówka w przeważającej części zabudowanej zabudową mieszkaniową jednorodzinną i wielorodzinną z siecią dróg wewnętrznych. Niezabudowane działki są odłogowane lub użytkowane rolniczo.

- **Struktura przyrodnicza obszaru, w tym różnorodność biologiczna**

#### **Charakterystyka ogólna**

Teren opracowania, pod względem fizycznogeograficznym, znajduje się we wschodniej części Doliny Dolnego Sanu, w centralnej części m. Kuryłówka (Konracki 1998), natomiast zgodnie z podziałem geobotanicznym przynależy do działu Bałtyckiego, poddziału Pasa Kotlin Podgórskich, krainy Kotlin Sandomierska i okręgu Puszczy Sandomierskiej, w jego południowo-wschodniej części (Szafer 1972).

Opracowaniem objęto teren obejmujący fragment terasy nadzalewowej rzeki San.

W obszarze opracowania poszukiwano w celu określenia możliwych zagrożeń i sposobów ochrony siedlisk chronionych w oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 sierpnia 2001 r. w sprawie określenia rodzajów siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie, gatunków roślin chronionych na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z 01.01.2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin, jak również porostów i grzybów chronionych na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów, gatunków zwierząt chronionych na mocy rozporządzenia Ministra ochrony środowiska, zasobów naturalnych i leśnictwa z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, a także siedlisk wymienianych w Załączniku I Dyrektywy 92/43/EWG (Dyrektywa Siedliskowa) w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Penetrację terenu, prowadzono metodą transektową; główne transekty prowadziły istniejącymi drogami i ścieżkami.

Występowanie gatunków zwierząt (w tym płazów) określano drogą bezpośrednich obserwacji w terenie opracowania.

Inwentaryzacja ornitologiczna opierała się na rozpoznawaniu głosów ptaków, bezpośredniej obserwacji osobników poszczególnych gatunków oraz obserwacji zachowania ptaków celem zwiększenia wydajności pojedynczej kontroli.

### **Charakterystyka roślinności**

Znaczącą powierzchnię zajmują uprawy i nieużytki porolne oraz siedliska ruderalne i suche pastwiska. Przeważającą część badanego terenu stanowią tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i towarzyszące jej zbiorowiska ruderalne. Niezabudowane fragmenty terenu stanowią pola uprawne i nieużytki w postaci ugorów i terenów zielonych.

W obrębie całego terenu, w różnych miejscach występuje sporo zabudowy, głównie o charakterze mieszkaniowym jednorodzinny i wielorodzinny. Towarzyszą im typowe ugrupowania roślinności nitrofilnej i ruderalnej.

### **Siedliska przyrodnicze objęte ochroną**

Nie stwierdzono występowania siedlisk chronionych w oparciu o rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 sierpnia 2001 r. w sprawie określenia rodzajów siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie oraz wymienianych w Załączniku I Dyrektywy 92/43/EWG (Dyrektywa Siedliskowa) w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

### Gatunki chronionych roślin i grzybów

Nie stwierdzono występowania gatunków porostów i grzybów chronionych na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów. Zinventaryzowano natomiast 4 gatunki częściowo chronione w oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska z 5.01.2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin. W badanym terenie nie występują rośliny wymieniane w Załączniku I Dyrektywy 92/43/EWG (Dyrektywa Siedliskowa) w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

### Gatunki chronionych zwierząt

W trakcie badań prowadzonych dla Kuryłówki i jej sąsiedztwa przy sporządzeniu opracowań archiwalnych stwierdzono występowanie 7 gatunków fauny naziemnej oraz 40 gatunków ptaków, chronionych na mocy rozporządzenia Ministra ochrony środowiska, zasobów naturalnych i leśnictwa z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Wśród ptaków stwierdzono występowanie 1 gatunku wymienianego w Załączniku I Dyrektywy 2009/147/WE z 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektyw Ptasia).

Bezkręgowce:

**Biegacz zwężony** *Carabusconvexus* - gatunek euroazjatycki, związany z ciepłymi siedliskami, zarówno trawiastymi jak i umiarkowanie zakrzewionymi. Częsty na terenie całego kraju. W terenie opracowania stwierdzony dość licznie w części środkowej i wschodniej, w luźnych silnie insolowanych zaroślach sosnowych.

Kręgowce:

**Ropucha szara** *Bufo bufo* - gatunek niezagrożony pod warunkiem zachowania odpowiednich dla niej siedlisk (Głowaciński 2003a). Stwierdzona w zaroślach śródpolnych w zachodniej części terenu.

**Żaba trawna** *Rana temporaria* - gatunek pospolity i niezagrożony (Głowaciński 2003b). Stwierdzono ją w obrębie nieużytków porolnych w zachodniej i wschodniej skrajnej części terenu.

**Żaba wodna** *Rana esculenta* – jeden z najliczniejszych krajowych płazów, zarówno w skali kraju jak i regionalnie (Rybacki 2003a). Stwierdzona w wodach zbiornika rekreacyjnego.

**Żaba jeziorkowa** *Rana lessonae* – gatunek pospolity w skali kraju, jednak we wschodniej części znacznie rzadszy (Rybacki 2003b). Stwierdzono nieliczne osobniki w wodach starorzecza Złotej.

**Jaszczurka zwinka** *Lacertaagilis* - gatunek pospolity i niezagrożony zarówno w skali kraju jak i regionalnie (Sura 2003). W obszarze opracowania występuje umiarkowanie licznie na poboczach dróg i ścieżek.

**Zaskroniec zwyczajny *Natrixnatrix*** - gatunek pospolity zarówno w skali kraju jak i regionalnie, jednak tracący stanowiska w związku z szybką utratą siedlisk (Sura, Zamachowski 2003). Stwierdzono jego występowanie w wodach Złotej w zachodniej części terenu.

W Kuryłówce i w jej sąsiedztwie stwierdzono występowanie 40 gatunków ptaków, z których 36 gatunki jest objętych ochroną ścisłą i 5 ochroną częściową (Tab.1).

Tabela 1. Zestawienie gatunków ptaków występujących w rejonie Kuryłówki.

Lp.	Nazwa gatunkowa	Załącznik I Dyrektywy Ptasiej UE	Status	Kategoria ochrony według Rozp. MŚ z 28.IX 2004r
1	Bocianbiały <i>Ciconiaciconia</i>	tak	L	ŚCh
2	Bogatka <i>Parus major</i>		L	ŚCh
3	Czapla siwa <i>Ardeacinerea</i>		Z	CzCh
4	Czubatka <i>Lophophanes cristatus</i>		Z	ŚCh
5	Dymówka <i>Hirundo rustica</i>		Z	ŚCh
6	Dzięcioł duży <i>Dendrocopos major</i>		L	ŚCh
7	Dzwoniec <i>Carduelis chloris</i>		L	ŚCh
8	Gajówka <i>Sylvia borin</i>		Z	ŚCh
9	Gil <i>Pyrrhulapya pyrrhula</i>		Z	ŚCh
10	Grzywacz <i>Columba palumbus</i>		Z	CzCh
11	Kapturka <i>Sylvia atricapilla</i>		L	ŚCh
12	Kawka <i>Corvus mendula</i>		L	ŚCh
13	Kłaskawka <i>Saxicola rubicola</i>		L	ŚCh
14	Kopciuszek <i>Phoenicurus ochruros</i>		L	ŚCh
15	Kos <i>Turdus merula</i>		L	ŚCh
16	Kowalik <i>Sitta europaea</i>		Z	ŚCh
17	Krogulec <i>Accipiter nisus</i>		Z	ŚCh
18	Krzyżówka <i>Anas platyrhynchos</i>		L	CzCh
19	Kukułka <i>Cuculus canorus</i>		L	ŚCh
20	Makolągwa <i>Carduelis cannabina</i>		L	ŚCh
21	Mazurek <i>Passer montanus</i>		L	ŚCh
22	Modraszka <i>Cyanistes caeruleus</i>		L	ŚCh
23	Muchołówka szara <i>Muscicapastriata</i>		Z	ŚCh
24	Myszołów <i>Buteo buteo</i>		Z	ŚCh
25	Oknówka <i>Delichon urbicum</i>		Z	ŚCh

26	Pełzacz leśny <i>Certhia familiaris</i>		Z	ŚCh
27	Pierwiosnek <i>Phylloscopus collybita</i>		L	ŚCh
28	Pilszka siwa <i>Motacilla alba</i>		Z	ŚCh
29	Pilszka żółta <i>Motacilla flava</i>		Z	ŚCh
30	Potrzeszcz <i>Emberiza calandra</i>		Z	ŚCh
31	Raniuszek <i>Aegithalos caedatus</i>		Z	ŚCh
32	Rudzik <i>Erithacus rubecula</i>		L	ŚCh
33	Samotnik <i>Tringa chropus</i>		Z	ŚCh
34	Sierpówka <i>Streptopelia decaocto</i>		L	ŚCh
35	Sójka <i>Garrulus glandarius</i>		Z	ŚCh
36	Sroka <i>Pica pica</i>		Z	CzCh
37	Szczygieł <i>Carduelis carduelis</i>		Z	ŚCh
38	Szapka <i>Sturnus vulgaris</i>		L	ŚCh
39	Trznadel <i>Emberiza citrinella</i>		L	ŚCh
40	Zięba <i>Fringilla coelebs</i>		L	ŚCh

**L** - gatunek lęgowy w obszarze planowanej inwestycji; **Z** - gatunek żerujący w obszarze planowanej inwestycji; **P** - gatunek przelotny; **ŚCh** - gatunek ściśle chroniony; **CzCh** - gatunek pod częściową ochroną.

Obszar objęty opracowaniem charakteryzuje się względnym ubóstwem gatunkowym, w odniesieniu do wszystkich grup systematycznych zwierząt. Znajduje to odzwierciedlenie w niskiej liczbie gatunków chronionych. Podstawową przyczyną jest znaczne przekształcenie antropogeniczne i zajęcie dużej części terenu przez zagospodarowanie zabudową mieszkaniową i usługową. Tereny leśne objęte są w przewadze monokulturowymi nasadzeniami sosnowymi lub ubogimi zapustami sosnowymi i brzozowymi.

#### Podsumowanie:

1. Stwierdzono występowanie 4 gatunków roślin chronionych częściowo na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z 5.01. 2012 w sprawie gatunkowej ochrony roślin.
2. Nie stwierdzono gatunków porostów i grzybów chronionych na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów.
3. Nie stwierdzono gatunków roślin wymienianych w Załączniku I Dyrektywy 92/43/EWG (Dyrektywa Siedliskowa) w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

4. Stwierdzono występowanie 47 gatunków zwierząt chronionych na mocy rozporządzenia Ministra ochrony środowiska, zasobów naturalnych i leśnictwa z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, w tym 40 gatunków ptaków.
5. Stwierdzono występowanie 1 gatunku wymienianego w Załączniku I Dyrektywy 2009/147/WE z 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa – bocian biały.

- **Zasoby przyrodnicze i ich ochrona prawna**

Na badanym terenie i w jego sąsiedztwie nie stwierdzono występowania gatunków i siedlisk roślin chronionych, potwierdzonych decyzjami ostoi i miejsc lęgowych ptaków i rozrodu zwierząt objętych ochroną oraz obiektów i obszarów prawnie chronionych w myśl ustawy O ochronie przyrody i przepisów szczególnych.

- **Walory krajobrazowe i ich ochrona prawna**

Obszar objęty opracowaniem położony jest w granicach Kuryłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, powołanego na mocy rozporządzenia Nr 78/05 Wojewody Podkarpackiego z dnia 31 października 2005r. w sprawie Kuryłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. U. Woj. podkarpackiego Nr 1, poz. 2107 oraz uchwała Sejmiku Województwa Podkarpackiego nr XXXIX/787/13 z dnia 28 października 2013 r.). W rozporządzeniu tym określono zakazy, jakie obowiązują na obszarze chronionego krajobrazu:

Na terenie obszaru obowiązują zakazy:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień miejsc rozrodu i tarlisk, złożonej ikry z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów z dnia 3 października 2008r. – o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych
- 4) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej



- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka
- 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

Zakaz, o którym mowa w pkt. 4 nie dotyczy tych części Obszaru, dla których dopuszczono w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego możliwość lokalizowania obiektów budowlanych.

Zakazy, o których mowa w pkt 5 i 6 nie dotyczą:

- realizacji zapisów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu
- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na przyrodę obszaru chronionego krajobrazu.

- **Jakość środowiska, jego zagrożenia i identyfikacja źródeł tych zagrożeń**

O jakości środowiska decyduje przede wszystkim stan następujących elementów: powietrza atmosferycznego, wód, hałasu.

## **Powietrze**

Zanieczyszczenia powietrza to substancje gazowe, ciekłe lub stałe znajdujące się w powietrzu, nie będące jego naturalnymi składnikami. Zanieczyszczeniami mogą być także substancje będące naturalnymi składnikami powietrza ale występujące w zwiększonych ilościach.

Głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza w województwie podkarpackim jest emisja pochodząca z sektora komunalno-bytowego (emisja powierzchniowa), mniejszy udział stanowią emisje z transportu (emisja liniowa) oraz działalności przemysłowej (emisja punktowa). Znaczący udział w stężeniach zanieczyszczeń w powietrzu na obszarze województwa ma ich napływ z obszaru Polski oraz Europy.

Istotny wpływ na stan powietrza mają warunki meteorologiczne zachodzące w atmosferze i determinujące wielkość emisji zanieczyszczeń powietrza. Do czynników tych należą: temperatura powietrza, prędkość wiatru, opady, promieniowanie słoneczne.

Roczna ocena jakości powietrza, dokonywana przez GIOŚ jest prowadzona w odniesieniu do wszystkich substancji, dla których obowiązek taki wynika z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 czerwca 2018 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu.

Jakość powietrza przedstawiono w oparciu o „Roczną oceną jakości powietrza w województwie podkarpackim. Raport wojewódzki za rok 2022” sporządzonego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie, Departamentu Monitoringu Środowiska.

Oceny jakości powietrza wykonywane są w odniesieniu do obszaru strefy. Zgodnie z art. 87 ustawy Prawo ochrony środowiska, w granicach województwa podkarpackiego strefy stanowią:

- miasto Rzeszów (nie będące aglomeracją, o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.);
- strefa podkarpacka (pozostały obszar województwa).

W 2022 roku w ramach systemu PMŚ na terenie województwa podkarpackiego funkcjonowało ogółem 17 stacji pomiarowych (2 w strefie miasto Rzeszów i 15 w strefie podkarpackiej). Pomiary realizowane były przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska – monitoring w wojewódzkiej sieci stacji i punktach pomiarowych, w ramach ogólnopolskiego monitoringu powietrza.

Zanieczyszczenia gazowe objęte programem badań na terenie województwa podkarpackiego w roku 2022 tj. dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek węgla, benzen i ozon (w kryterium ochrony zdrowia ludzi) oraz dwutlenek siarki, tlenki azotu i ozon (w kryterium ochrony roślin) osiągały na terenie województwa stężenia nieprzekraczające obowiązujących dla substancji wartości kryterialnych zarówno ze względu na ochronę zdrowia, jak i ochronę roślin. Pozwoliło to na zakwalifikowanie obu stref z terenu województwa podkarpackiego pod względem zanieczyszczenia powietrza tymi substancjami, dla obu kryteriów, do klasy A. W przypadku ozonu nie został dotrzymany poziom celu długoterminowego zarówno w kryterium ochrony zdrowia ludzi jak i ochrony roślin.

Wzrost stężeń ozonu rejestrowany jest w sezonie letnim, spowodowany jest obecnością w atmosferze jego prekursorów oraz w dużej mierze warunkami meteorologicznymi.

Wyniki badań powietrza atmosferycznego prowadzone w 2022 roku w regionie wykazały dotrzymanie średniorocznego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM<sub>2,5</sub> fazy II w kryterium ochrony zdrowia ludzi na terenie województwa podkarpackiego. W końcowej klasyfikacji strefa podkarpacka otrzymała klasę A.

Dla metali w pyłe zawieszonym PM<sub>10</sub> (arsen, kadm, nikiel, ołów) poziomy dopuszczalne/docelowe zostały dotrzymane na obszarze całego województwa.

Średnioroczne stężenia benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 przekroczyły poziom docelowy w 7 punktach pomiarowych na obszarach miejskich strefy podkarpackiej. Strefa podkarpacka zaliczona została do klasy C. Podobnie jak w latach poprzednich, wysokie wartości stężeń benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 rejestrowano w okresie grzewczym (styczeń-marzec, październik-grudzień).

### **Wody**

Teren objęty opracowaniem znajduje się w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych JCWP RW20001022729 „Złota I”. Jest to potok lub strumień nizinny piaszczysty, naturalna część wód, której stan ekologiczny określono jako dobry. Celem środowiskowym tej JCWP jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny, zapewnienie drożności cieków dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny.

Analizowany obszar znajduje się w jednolitej części wód podziemnych oznaczonej kodem PLGW2000136, dla której stan wód chemiczny i ilościowy oceniono jako dobry. Jest to część wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla tej części wód podziemnych będzie co najmniej utrzymanie tego stanu. JCWPd znajduje się w wykazie obszarów chronionych z racji przeznaczenia do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę

### **Klimat akustyczny**

W granicach gminy Kuryłówka brak jest źródeł ponadnormatywnego hałasu. Przez obszar gminy nie przebiegają ciągi komunikacyjne o dużym natężeniu ruchu samochodowego. Brak jest również przedsięwzięć, które zaliczane są do mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, natomiast istniejące obiekty swą uciążliwość ograniczają do granic własności.

## **5. WPŁYW REALIZACJI PROJEKTU VII ZMIANY STUDIUM NA TERENY OBJĘTE OCHRONĄ ZGODNIE Z USTAWĄ O OCHRONIE PRZYRODY**

W kontekście charakteru i zakresu planowanej zmiany przeznaczenia oraz przedstawionego stanu i funkcjonowania środowiska, należy stwierdzić, że w obszarze objętym projektem zmiany Studium nie występują problemy, które miałyby znaczący wpływ i w sposób istotny kolidowałyby z planowanym zagospodarowaniem.

Należy podkreślić fakt iż tereny te są już w pewnym stopniu zagospodarowane a planowana zmiana Studium nie wprowadza zasadniczych zmian w funkcjonującym

zespole. Ponadto tereny objęte zmianą Studium są terenami wyposażonymi w podstawowe sieci infrastruktury, może być tylko wymagana jej rozbudowa.

Nie identyfikuje się zagrożeń i problemów istotnych z punktu widzenia realizacji projektu VII zmiany Studium dotyczących obszaru Natura 2000. Obszar Natura 2000 w granicach gminy Kuryłówka obejmuje dolinę Sanu. Zlokalizowany jest poza obszarem objętym projektem VII zmiany Studium. Planowane przeznaczenie i zagospodarowanie nie będzie zagrażało siedliskom i ichtiofaunie, objętymi ochroną w granicach obszaru Natura 2000 „Dolina Dolnego Sanu” o kodzie PLH180020.

Obszar projektu zmiany Studium zlokalizowany jest w terenie położonym w granicach Kuryłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Sporządzony projekt zmiany Studium wprowadza ograniczenia, wskaźniki dotyczące zagospodarowania i użytkowania terenów, podporządkowanie się wymogom zharmonizowania gabarytów nowej zabudowy, dla zachowania walorów krajobrazowych obszaru Kuryłówki.

Teren objęty projektem zmiany położony jest w granicach GZWP nr 425. Wobec czego cały teren opracowania zmiany podlega szczególnej ochronie przed możliwością skażenia czy też zanieczyszczenia wód podziemnych, powierzchniowych i gruntów, poprzez stosowanie ograniczeń i wskazań w zagospodarowaniu, dotyczących głównie rodzaju lokalizowanych przedsięwzięć, a także zasad odprowadzania ścieków przemysłowych i wód opadowych z terenów związanych z komunikacją. W związku z położeniem terenu objętego projektem zmiany Studium w obszarze GZWP nr 425, bardzo istotnym elementem jest fakt występowania w terenie sieci kanalizacji sanitarnej oraz zakładana jej rozbudowa.

W granicach terenów planowanego zagospodarowania przyjętego w projekcie VII zmiany Studium nie występują obiekty lub tereny (pomniki przyrody, użytki ekologiczne, itp.) o znaczących wartościach przyrodniczych, na które charakter planowanego przeznaczenia miałby negatywny wpływ lub powodował ich likwidację.

## **6. OCENA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

### **Dokumenty międzynarodowe**

Wszystkie dokumenty dotyczące ochrony środowiska przyrodniczego na szczeblu wspólnotowym i krajowym wywodzą się z dokumentów międzynarodowych, którym początek dała Konferencja Narodów Zjednoczonych w Rio de Janeiro w 1992 r., na której zdefiniowano założenia zrównoważonego rozwoju.

Kolejnym dokumentem jest Agenda XXI – Globalny Program Działania na XXI wiek, która powstała w wyniku dyskusji na forum ONZ. Najistotniejszą częścią tego dokumentu odnoszącą się do problematyki ochrony środowiska jest część pt. „Ochrona i zarządzanie zasobami przyrody”.

Dokumentami rangi międzynarodowej o charakterze przestrzennym, stanowiącym podstawę do formułowania celów ochrony środowiska w programach krajowych są konwencje międzynarodowe przyjęte przez Polskę – między innymi:

- Konwencja Berneńska o ochronie dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych z 1979 r.;
- Konwencja Ramsarska w obszarach wodno-błotnych z 1971 r.;
- Konwencja Genewska w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości z 1979 r. wraz z II protokołem siarkowym z 1994 r.;
- Konwencja ONZ o ochronie różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro z 1992 r.;
- Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska, sporządzona w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r.;
- Europejska Konwencja Krajobrazowa – Florencja 2000 r.

### **Dokumenty Wspólnotowe**

Wyrazem troski o stan środowiska przyrodniczego są uchwały, rozporządzenia i dyrektywy unijne. Do najważniejszych zaliczyć można:

- Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa;
- Konwencja Berneńska o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, sporządzona w 1979 r.;
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory;
- Dyrektywa Rady 96/62 /WE z dnia 27 września 1996 r. w sprawie oceny i zarządzania jakością otaczającego powietrza.

Są to tylko niektóre akty unijne z działalności prawodawczej Wspólnoty Europejskiej w zakresie ochrony środowiska. Z chwilą przystąpienia Polski do Unii Europejskiej wszystkie akty prawa unijnego spowodowały konieczność dostosowania prawa polskiego do prawa unijnego. Proces ten nie został zakończony, chociaż w większości prawo polskie zostało dostosowane do prawa wspólnotowego.

## **Dokumenty krajowe**

Podstawowym prawem w kraju jest Konstytucja, a w niej w szczególności odnoszące się do ochrony środowiska art. 5 i art. 74. Dokumentem kierunkowym dla Programów Ochrony Środowiska szczebli wojewódzkich, powiatowych i gminnych jest Polityka Ekologiczna Państwa. Przyjęta w 2019 roku przez Radę Ministrów Polityka Ekologiczna Państwa (PEP), ma na celu do 2030 roku zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego kraju oraz wysoką jakość życia dla wszystkich mieszkańców.

Niezależnie od planów, programów i strategii krajowych, dokumentami obowiązującymi dla wszystkich są ustawy i rozporządzenia dotyczące problemów środowiska jako całości i jego elementów.

Wiodącą zasadą polityki ekologicznej państwa jest zasada zrównoważonego rozwoju, a także prowadzenie polityki i działań w poszczególnych dziedzinach gospodarki i życia społecznego, tak aby zachować zasoby i walory środowiska w stanie zapewniającym możliwość korzystania z nich przy zachowaniu trwałości funkcjonowania procesów przyrodniczych oraz naturalnej różnorodności na poziomie krajobrazowym, ekosystemowym, gatunkowym i genowym. Zrównoważony rozwój jest osiągnięty wtedy, gdy przenikają się jego wymiary: przyrodnicze, społeczne i gospodarcze.

Celem polityki ekologicznej państwa jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego kraju. W zakresie jakości środowiska, jako cele szczegółowe polityki ekologicznej państwa w kontekście zakresu ustaleń studium i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymienić należałoby:

- ochronę wód podziemnych i powierzchniowych;
- ochronę gleb;
- jakość powietrza, zmiany klimatu;
- gospodarowanie odpadami;
- ochronę krajobrazu;
- wzrost wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych.

Wśród działań systemowych polityka ekologiczna państwa wymienia aspekt ekologiczny w planowaniu przestrzennym. Wskazuje na konieczność uwzględnienia wymagań ochrony środowiska i gospodarki wodnej w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i planach miejscowych.

Sporządzając projekt VII zmiany Studium gminy Kuryłówka wzięto pod uwagę cele ochrony środowiska i przyrody oraz przedmioty ochrony ustanowione na szczeblu wspólnotowym i krajowym, zapewniając ochronę tych wartości łącznie z poprawą jakości życia i rozwojem ekonomiczno-społecznym gminy.

## **7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

Po przeanalizowaniu projektu VII zmiany Studium, w tym ustaleń w zakresie ochrony środowiska w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych terenu identyfikuje się oddziaływania, które mogą być rezultatem zmiany kierunków zagospodarowania.

Wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, mieszkaniowej z usługami, zabudowy usługowej i produkcyjno-usługowej spowoduje zajęcie a w efekcie likwidację powierzchni biologicznie czynnej. Nastąpi znaczący jej ubytek. Istniejąca szata roślinna w części terenów ulegnie zniszczeniu poprzez usuwanie szaty roślinnej pod lokalizację nie tylko budynków ale także dróg dojazdowych, dojeżdż, dojazdów, miejsc postojowych. W miejsce dotychczasowych zbiorowisk roślinności pojawi się zieleń urządzona, której powierzchnia będzie zróżnicowana, co jest wynikiem zapisów w ustaleniach projektu zmiany Studium. Zapisy te określają minimalną powierzchnię biologicznie czynną jaka musi być zachowana w terenach o różnym przeznaczeniu. Największy udział powierzchni biologicznie czynnej ma być zachowany w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (30% powierzchni działki budowlanej).

Likwidacja szaty roślinnej nie spowoduje likwidacji gatunków chronionych ponieważ nie stwierdzono ich występowania.

Inne skutki dla środowiska, wynikające ze zmiany Studium w analizowanym obszarze dotyczyć będą: emisji zanieczyszczeń do powietrza pochodzących z ogrzewania i komunikacji, emisji hałasu, powstawania ścieków i odpadów komunalnych pochodzących z działalności usługowej i produkcyjnej.

Dla ochrony stanu powietrza dopuszczono niskoemisyjne źródła ogrzewania, w tym także odnawialne źródła energii.

Sporządzony projekt VII zmiany Studium nie wyznaczył terenu dla lokalizacji odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 500 kW. W granicach terenu objętego zmianą Studium nie przewidziano takiej lokalizacji.

Istniejąca i planowana rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej zapewni prawidłowe gospodarowanie ściekami, co ma istotne znaczenie z uwagi na lokalizację obszaru w granicach GZWP nr 425.

Zasady, jakie zostały przyjęte w projekcie VII zmiany Studium, dotyczące rodzaju dopuszczonych przedsięwzięć, zapewnią zachowanie odpowiedniego standardu środowiska oraz odpowiednich warunków życia mieszkańców.

W sporządzonym projekcie zmiany Studium przyjęto założenie, że rozwój społeczno-gospodarczy tego obszaru odbywać się będzie z akceptacją i poszanowaniem walorów środowiska. Zadbano o walory krajobrazowe z uwagi na położenie w granicach

Kuryłowskiemu Obszarowi Chronionego Krajobrazu, poprzez określenie wymogów dotyczących gabarytów nowo projektowanych obiektów, w tym także kształtów dachów, ze wskazaniem możliwości stosowania „zielonych dachów”.

## **8. POTENCJALNY WPŁYW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU VII ZMIANY STUDIUM NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE I CZŁOWIEKA**

Realizacja ustaleń zawartych w projekcie VII zmiany Studium spowoduje zróżnicowane zmiany w środowisku. Ich charakter, intensywność oraz zasięg uzależniony będzie od faktycznego sposobu zagospodarowania obszaru oraz stopnia realizacji zapisów w ustaleniach planistycznych.

Oceny następstw realizacji ustaleń zmiany Studium dokonano z podziałem ze względu na wpływ na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i antropogenicznego znajdującego się w granicach omawianego obszaru, uwzględniając wzajemne zależności między nimi.

Wpływ ustaleń planu na elementy środowiska we wzajemnym powiązaniu:

- **Różnorodność biologiczna, flora, fauna**

Na obszarze, którego dotyczy zmiana Studium zostanie wprowadzona zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna, usługowa i produkcyjna oraz drogi wewnętrzne i dojazdowe zapewniające obsługę terenów zainwestowanych. Spowoduje to bezpośrednie, lokalne oddziaływanie na przyrodę poprzez zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej.

W obszarze objętym zmianą Studium, w znacznej części występuje zabudowa mieszkaniowa – jednorodzinna i wielorodzinna. Niezabudowane tereny zajęte są przez pola uprawne i nieużytki w postaci terenów ugorowanych i terenów zielonych. Zwiększenie powierzchni zabudowanej spowoduje redukcję terenów biologicznie czynnych.

Istniejąca tu szata roślinna – ekosystemy terenów rolnych, terenów porolnych, roślinność ruderalna ulegnie zniszczeniu, w jej miejsce zostanie wprowadzony nowy rodzaj terenów zieleni, a mianowicie zieleń urządzonej o różnej formie. W części będzie to zieleń przydomowa, która zajmować będzie 30% powierzchni działki. W terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, usługowej, produkcyjno-usługowej powierzchnie biologicznie czynne zajmować będą nie mniej niż 10% powierzchni budowlanej i zagospodarowane zostaną zielenią urządzonej.

W terenie objętym projektem zmiany Studium nie stwierdzono chronionych siedlisk przyrodniczych i cennych zbiorowisk roślinnych. Zmiana Studium dotyczy terenu położonego



w centralnej części Kuryłówki. Zajęcie terenów biologicznie czynnych nie spowoduje zubożenia bioróżnorodności z uwagi na brak w obrębie analizowanego terenu elementów kluczowych dla jej zachowania ( tj. torfowisk, zieleni łąkowej, itp.). Nie prognozuje się również pogorszenia warunków bytowania pospolitych gatunków fauny, ograniczenia ich przestrzeni życiowej i żerowiskowej.

Położenie terenu w centralnym obszarze Kuryłówki nie stwarzało dogodnych warunków dla zwierząt. W bezpośrednim sąsiedztwie znajdują one znacznie dogodniejsze warunki życia.

- **Powierzchnia ziemi**

Zmiana zagospodarowania spowoduje trwałe zajęcie terenów rolnych, odłogowanych i terenów zieleni naturalnej.

Realizacja zabudowy spowoduje konieczność usunięcia wierzchniej warstwy gruntu w związku z potrzebą wykonania wykopów fundamentowych pod budynki a także dla prowadzenia sieci infrastruktury technicznej. Spowoduje to utratę wartości występujących tu gleb.

Zabudowa terenu oraz powstanie terenów utwardzonych (dojścia, dojazdy, miejsca postojowe) spowodują zmniejszenie areálu powierzchni biologicznie czynnej. Część terenu każdej działki budowlanej będzie pozostawiona jako teren biologicznie czynny.

Wykopy fundamentowe oraz wykopy dla prowadzenia sieci infrastruktury technicznej spowodują zmianę struktury gruntów. Nie zmienią ukształtowania terenu. Wykopy dla prowadzenia sieci zostaną zasypane a powierzchnia terenu wróci do pierwotnej formy.

- **Powietrze**

Zmiana zagospodarowania terenu spowoduje pojawienie się dodatkowych źródeł emisji do powietrza. Źródłem potencjalnych zanieczyszczeń w tym terenie może być zarówno zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna jak i wielorodzinna, jak również zabudowa usługowa i usługowo-produkcyjna.

Dla ochrony powietrza wskazano wykorzystanie niskoemisyjnych źródeł energii z możliwością stosowania odnawialnych źródeł energii. Dopuszczono lokalizowanie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykaże brak znaczącego negatywnego wpływu na środowisko. Przyszłe zagospodarowanie generować będzie większy niż obecnie ruch samochodowy, co wpłynie na zwiększenie zanieczyszczeń, w tym emisji pyłów do atmosfery. Poziom zanieczyszczenia powietrza w pewnym stopniu zredukowany będzie przez zieleni towarzyszącą wszystkim terenom zabudowanym. Należy podkreślić, że wielkość emisji zanieczyszczeń uzależniona będzie od wyboru czynnika grzewczego.

Respektowanie więc ustaleń projektu zmiany Studium w stosowaniu źródeł energii cieplnej, nie stworzy zagrożenia dla stanu powietrza atmosferycznego.

- **Hałas**

Źródłem hałasu w tym terenie potencjalnie może być komunikacja samochodowa lub usługi, ewentualnie zabudowa usługowo-produkcyjna.

Teren projektu zmiany Studium obsługiwany jest komunikacyjnie przez drogę powiatową, która nie należy do dróg o dużym natężeniu ruchu pojazdów. Dla obsługi nowej zabudowy wyznaczone będą drogi dojazdowe lub wewnętrzne, ciągi piesze z funkcją dojazdową.

Tereny zabudowy usługowej i zabudowy produkcyjno-usługowo-magazynowo-składowej nie mogą być źródłem uciążliwego hałasu. Zgodnie z obowiązującymi przepisami uciążliwości poszczególnych wydzielonych terenów musi się zamknąć w granicach własności.

- **Oddziaływanie na ludzi**

Ustalenia projektu zmiany Studium, proponując nowe tereny dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej a także uzupełnienie istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mają na celu spełnienie oczekiwań mieszkańców w zakresie poprawy ich warunków życia. Wskazanie terenów dla lokalizacji funkcji usługowej, produkcyjnej, magazynowej to nie tylko stworzenie możliwości lokalizowania nowych funkcji ale stworzenie nowych miejsc pracy w obszarze gminy. Dopuszczenie przedsięwzięć, dla których sporządzona ocena oddziaływania nie wykaże znaczącego oddziaływania na środowisko, zapewni dobre warunki środowiskowe.

Warunki życia okolicznych mieszkańców mogą okresowo się pogorszyć w okresie realizacji ustaleń projektu zmiany Studium dotyczących nowych kierunków zagospodarowania. W granicach omawianego obszaru nie występują i nie wprowadza się zakładów o zwiększonym ryzyku lub zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

- **Krajobraz**

W projekcie VII zmiany Studium utrzymuje się istniejącą zabudowę, uzupełniając ją o nową a ponadto dopuszcza się zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, usługową, produkcyjną, magazynową, itd. Ustalono parametry dotyczące nowej zabudowy w zakresie wysokości, kształtu dachów. Wskazano stosowanie dachów „zielonych” zapewniających wegetację roślinności. Nakazano zachowanie powierzchni biologicznie czynnej w granicach każdej działki budowlanej, która powinna zostać zagospodarowana zielenią.

Ustalenia projektu VII zmiany Studium mają na celu utworzenie zharmonizowanej przestrzeni w połączeniu z funkcjonującym obszarem centrum. Projekt zmiany uwzględnia ograniczenia wynikające z położenia terenu w granicach Kuryłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

- **Wody**

Przyszłe zagospodarowanie spowoduje zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków komunalnych. Pojawią się również ścieki przemysłowe pochodzące z prowadzonej działalności usługowej i produkcyjnej.

Tereny, o których mowa posiadają możliwość zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków poprzez istniejące i projektowane sieci kanalizacji sanitarnej. Szczegółowe zasady odprowadzania ścieków i wód opadowych określone zostaną w planie miejscowym.

W granicach projektu VII zmiany Studium nie występują wody powierzchniowe.

Obszar projektu zmiany Studium położony jest w zlewni JCWP RW20001022729 „Złota I”. Jest to potok lub strumień nizinny piaszczysty, naturalna część wód. Ta JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry stan chemiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny, dobry stan chemiczny.

Omawiany teren znajduje się w JCWPd GW2000136, którego stan chemiczny i ilościowy oraz stan ogólny wód oceniono jako dobry. Ta JCWPd nie jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Teren projektu zmiany Studium znajduje się w granicach GZWP nr 425. W jego granicach nie ma zlokalizowanych udokumentowanych ujęć wód podziemnych ze strefami ochronnymi.

Teren nie jest zagrożony zalewaniem wodami powodziowymi.

- **Klimat**

Nie przewiduje się znaczących zmian w warunkach klimatu lokalnego. W najbliższym sąsiedztwie budynków, terenów utwardzonych, terenów parkingowych może wystąpić niewielki wzrost średnich temperatur i spadek wilgotności powietrza.

Planowana zabudowa o wysokości 10,0 do 12,0 m nie powinna stanowić utrudnienia w przewietrzaniu terenu. Dobre warunki przewietrzania mają istotne znaczenie dla utrzymania korzystnych warunków zamieszkania i wyprowadzania zanieczyszczeń poza obszar objęty projektem zmiany.

Sąsiadujące rozległe tereny od strony wschodniej, stanowiące tereny otwarte są elementem korzystnym dla utrzymania dobrych warunków klimatu lokalnego.

- **Zabytki**

W granicach terenu projektu VII zmiany Studium nie ma obiektów wpisanych do Gminnego rejestru zabytków.

W jego granicach zlokalizowany jest cmentarz zamknięty o niewielkiej powierzchni. W jego granicach dopuszczono obiekty małej architektury – w szczególności o charakterze edukacyjnym.

- **Zasoby naturalne**

Południowo-zachodni fragment terenu znajduje się w granicach obszaru i terenu górniczego „Kuryłówka2” (nr w rejestrze PIG-PIB – 2/1/65b), utworzonego dla złoża gazu ziemnego „Kuryłówka”, decyzją Ministra Środowiska nr DGK-IV.4771.92.2018.AK(11) z dnia 22 listopada 2018 r.

W terenie opracowania planistycznego nie występują: odwierty czynny lub zlikwidowane gazu ziemnego, nie są zlokalizowane żadne obiekty techniczne.

- **Dobra materialne**

Za dobra materialne przyjmuje się wszystkie środki, które mogą wykorzystane bezpośrednio lub pośrednio dla potrzeb ludzi.

Sporządzony projekt zmiany Studium stwarza możliwości zagospodarowania terenu, co poprawi warunki życia mieszkańców, równocześnie zachowuje wartości środowiska korzystne dla obecnych i przyszłych mieszkańców.

- **Wpływ na tereny chronione o znacznych wartościach przyrodniczych i krajobrazowych**

Obszar objęty VII zmianą Studium położony jest w granicach terenów cechujących się znacznymi wartościami przyrodniczymi i walorami krajobrazowymi, tj. w Kuryłowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu. Planowane zagospodarowanie uwzględnia wartości i ograniczenia obowiązujące w jego granicach. Zlokalizowany jest on w znacznej odległości od terenów Natura 2000 PLH180020 „Dolina Dolnego Sanu”.

- **Wpływ ustaleń projektu zmiany Studium na adaptację do zmian klimatu**

W celu ograniczenia nasilających się zmian klimatu należy wykorzystać przede wszystkim przyrodę jako bardzo skuteczne narzędzie w procesie adaptacji.

Należy więc:

- podjąć działania mające na celu realizację zieleni w wyznaczonych ustaleniami terenach;

- obowiązkowo planować i utrzymywać tereny biologicznie czynne w odpowiednim stanie;
- wyeliminować źródła zanieczyszczeń powietrza;
- stosować retencję wód opadowych.

## **9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU VII ZMIANY STUDIUM GMINY KURYŁÓWKA**

Dla zminimalizowania lub ograniczenia wpływu na środowisko obszaru objętego zmianą Studium na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, w jego zagospodarowaniu wprowadzono:

- wymogi dotyczące kształtowania zabudowy;
- określenie wielkości powierzchni biologicznie czynnej w każdym wydzielonym terenie;
- określenie wymogów dotyczących zasad zagospodarowania terenów;
- w miejsce zlikwidowanych ekosystemów wprowadzona zostanie zieleń urządzone;
- dla zapewnienia prawidłowej gospodarki wodno-ściekowej rozbudowana zostanie infrastruktura techniczna;
- planowanie nowych funkcji i nowych zasad zagospodarowania nie spowoduje likwidacji lub zniszczenia siedlisk lub gatunków roślin objętych ochroną. Nie przewiduje się kompensacji przyrodniczej.

## **10. PRZEWIDYWANE TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO**

Planowane zagospodarowanie obszaru nie spowoduje zmian środowiska, które mogłyby mieć zasięg transgraniczny. Zmiany, o ile wystąpią, będą miały zasięg lokalny.

## **11. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU VII ZMIANY STUDIUM**

Dla analizy skutków realizacji ustaleń opracowań dotyczących planowania przestrzennego, właściwe jest zastosowanie art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741).

Zgodnie z tym artykułem w celu oceny aktualności Studium i planów miejscowych, wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym gminy (co najmniej raz w czasie kadencji), ocenia postępy w opracowaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzenia w nawiązaniu do Studium.

Zgodnie z art. 10 ust. 2 Dyrektywy 2001/42/WE do monitorowania środowiskowych skutków realizacji planów, można wykorzystać stosownie do potrzeb istniejące systemy monitoringu w celu uniknięcia powielania monitoringu.

W przypadku opracowań planistycznych istnieje określona ustawowo procedura pozwalająca przeanalizować i ocenić skutki ich realizacji. Nie ma więc potrzeby określania dla planów specjalnego systemu monitoringu wpływu na środowisko.

## **12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu VII zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kuryłówka, sporządzono w oparciu o art. 46 i art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. „O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zmianami).

Prognoza oddziaływania na środowisko jest elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Projektem zmiany Studium objęto teren stanowiący fragment miejscowości Kuryłówka. W obowiązującym Studium teren objęty zmianą jest częściowo zabudowany.

W projekcie zmiany Studium wyznaczono tereny przeznaczone pod:

- zabudowę mieszkaniową jednorodzinną;
- zabudowę mieszkaniową wielorodzinną;
- zabudowę mieszkaniowo-usługową;
- zabudowę usługową;
- zabudowę produkcyjno-usługową;

– zamknięty cmentarz.

W granicach obszaru objętego projektem zmiany Studium znajduje się niewielki cmentarz zamknięty, w którym dopuszczono obiekty małej architektury, w szczególności o charakterze edukacyjnym. W wyznaczonych terenach o różnym przeznaczeniu określono gabaryty zabudowy, kształty dachów, wielkość powierzchni zabudowanej i biologicznie czynnej oraz zasady obsługi komunikacyjnej.

W planowanym zagospodarowaniu uwzględniono nie tylko ochronę środowiska ale przede wszystkim ograniczenia jakie wynikają z położenia analizowanego terenu w Kuryłowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu oraz w obszarze GZWP nr 425.

Południowo-zachodni fragment obszaru objętego zmianą znajduje się w obszarze i terenie górniczym „Kuryłówka2”, utworzonym dla złoża gazu ziemnego „Kuryłówka”.

Określone zasady zagospodarowania i użytkowania terenu objętego projektem zmiany uwzględniają ograniczenia wynikające z jego położenia i zapewniają ochronę środowiska, w szczególności powietrza, środowiska wodno-gruntowego, a także walorów krajobrazowych.

Opracował:  
mgr Emil Nowak

Rzeszów, lipiec 2023 r.

### **OŚWIADCZENIE SPORZĄDZAJĄCEGO PROGNOZĘ**

Ja niżej podpisany Emil Nowak oświadczam, że zgodnie z art. 74a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko posiadam niezbędne kwalifikacje do wykonania prognozy oddziaływania na środowisko.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

mgr Emil Nowak