

WÓJT GMINY KURYŁÓWKA

**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
„KURYŁÓWKA CENTRUM”**

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO**

Październik 2023 r.

SPIS TREŚCI

| | | |
|-----|---|----|
| 1. | PODSTAWA PRAWNA I CEL SPORZĄDZENIA PROGNOZY..... | 3 |
| 2. | ZAKRES PROGNOZY, WYKORZYSTANE MATERIAŁY I METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY..... | 4 |
| 3. | USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MPZP „KURYŁÓWKA CENTRUM” | 6 |
| 4. | STAN ŚRODOWISKA TERENÓW OBJĘTYCH PROJEKTEM MPZP „KURYŁÓWKA CENTRUM” | 13 |
| 5. | FORMY OCHRONY PRZYRODY NA OBSZARZE GMINY KURYŁÓWKA I W BEZPOŚREDNIM JEJ OTOCZENIU USTANOWIONE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PEZYRODY | 29 |
| 6. | OCEN WPŁYWU PLANOWANEGO ZAGOSPODAROWNIA NA CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU | 30 |
| 7. | ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU | 32 |
| 8. | POTENCJALNY WPŁYW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU MPZP „KURYŁÓWKA CENTRUM” NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE I CZŁOWIEKA | 33 |
| 9. | ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU MPZP „KURYŁÓWKA CENTRUM” | 40 |
| 10. | PRZEWIDYWANE TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO | 40 |
| 11. | PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU mpzp „kuryłówka centrum” | 40 |
| 12. | STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM..... | 41 |
| | OŚWIADCZENIE SPORZĄDZAJĄCEGO PROGNOZĘ | 43 |

1. PODSTAWA PRAWNA I CEL SPORZĄDZENIA PROGNOZY

Obowiązek przeprowadzenia postępowania dotyczącego strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla opracowań planistycznych, w tym miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z art. 46 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094).

Elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń planistycznych zwana dalej „prognozą”.

Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie, pismo z dnia 3 marca 2023 r. znak WOOŚ.411.9.2023.AP.4 oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Leżajsku, pismo z dnia 15 lutego 2023 r. znak PSNZ.9020.2.1.2023.

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak określone w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kuryłówka Centrum” nowe zasady zagospodarowania wpłyną na środowisko i czy, a jeśli tak, to w jakim stopniu naruszają zasady prawidłowej gospodarki zasobami naturalnymi. Ze względu na różnorodność przyrodniczą, złożoność zjawisk przyrodniczych oraz ogólny charakter dokumentu planistycznego, ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu objętego zmianą ma formę prognozy.

Ponadto celem prognozy jest:

- wyeliminowanie jeszcze na etapie sporządzania projektu planu, ustaleń sprzecznych z zasadami zrównoważonego rozwoju analizowanego obszaru i jego otoczenia;
- ocena skutków oddziaływania planowanego przeznaczenia i zagospodarowania terenu na środowisko;
- ocena wprowadzenia ustaleń umożliwiających zabudowę mieszkaniową na analizowanym terenie i zaspokajanie potrzeb społeczności, nie tylko lokalnej, przy równoczesnym zachowaniu równowagi przyrodniczej i trwałości procesów przyrodniczych;
- ocena na ile ustalenia projektu planu pozwolą na zachowanie istniejących wartości i zasobów środowiska, na ile wzbogacą lub odtworzą obniżone, czy też zdegradowane wartości oraz w jakim stopniu spotęgują lub osłabiają istniejące zagrożenia, a także na ile stworzą możliwość pojawienia się nowych szans dla ukształtowania wyższej jakości środowiska.

Podsumowując, prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń przewidzianych nowymi ustaleniami projektu planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki, jakie niesie ze sobą realizacja ustaleń przyjętych w projekcie planu, na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy przyrodnicze, krajobraz, ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury.

2. ZAKRES PROGNOZY, WYKORZYSTANE MATERIAŁY I METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zmianami).

Prognoza zawiera:

- ustalenia i główne cele projektu mpzp „Kuryłówka Centrum” oraz jego powiązania z innymi dokumentami;
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzeniu prognozy;
- informacje o przewidywanych możliwościach transgranicznego oddziaływania na środowisko;
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń projektu mpzp „Kuryłówka Centrum”;
- streszczenie w języku niespecjalistycznym;
- oświadczenie sporządzającego prognozę.

Prognoza określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska;
- potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu;
- istniejące problemy ochrony środowiska wynikające z przeznaczenia i zagospodarowania terenów objętych granicami projektu planu „Kuryłówka Centrum”;
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu planu oraz sposoby ich uwzględnienia.

Prognoza przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy dokonano szczegółowej analizy ustaleń sporządzonego projektu mpzp „Kuryłówka Centrum”.

W analizie stanu środowiska wykorzystano opracowanie ekofizjograficzne sporządzone dla terenu objętego projektem planu miejscowego, a także materiały dotyczące stanu powietrza i wód zawarte w raportach WIOŚ Rzeszów.

Prognoza dostosowana jest do rodzaju i skali dokumentu. Przedstawia planowany sposób zagospodarowania, aktualny stan środowiska oraz analizy oddziaływania poszczególnych czynników na środowisko omawianego obszaru i sposobu jego zagospodarowania.

Niniejsza prognoza powiązana jest z:

- projektem mpzp „Kuryłówka Centrum”;
- Opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym dla terenu objętego ww. mpzp.

Ponadto do opracowania niniejszej prognozy wykorzystano:

- Raport o stanie środowiska woj. podkarpackiego w 2022 r., WIOŚ Rzeszów, 2023 r.;
- Program ochrony środowiska gminy Kuryłówka;
- ustawy i rozporządzenia dotyczące ochrony środowiska.

Dla sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- przeanalizowano dane fizjograficzne, przyrodnicze i inne dostępne dane sozologiczne obejmujące tereny objęte opracowaniem planistycznym;
- dokonano oceny projektu w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych;
- przeanalizowano czynniki potencjalnie mogące spowodować negatywne skutki dla środowiska i przyrody.

Ponieważ nie obowiązują żadne ujednolicone metody opracowania prognozy, przy sporządzaniu niniejszego opracowania posłużono się głównie opisową analizą prawdopodobnych skutków oddziaływania na środowisko z użyciem analiz jakościowych, wykorzystujących dostępne wskaźniki wartościowania skutków zmian, jakie wystąpią w środowisku.

3. USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MPZP „KURYŁÓWKA CENTRUM”

Podstawę formalno-prawną przystąpienia do prac nad projektem planu miejscowego „Kuryłówka Centrum” stanowią:

- uchwała Nr XXXVII/264/2022 Rady Gminy Kuryłówka z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia mpzp „Kuryłówka Centrum”;
- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2023 poz. 977, z późn. zmianami).

Opracowany projekt planu nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kuryłówka.

W granicach obszaru objętego projektem planu wyznaczono:

- tereny przeznaczone dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej;
- teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług;
- teren usług;
- teren usług lub produkcji;
- teren cmentarza zamkniętego;
- tereny komunikacji: drogi lokalnej, drogi dojazdowej, dróg wewnętrznych.

W granicach projektu planu należy uwzględnić ograniczenia wynikające z jego położenia w:

- Kuryłowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu;
- granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych.

Projekt planu w granicach terenu zakazuje:

- realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem:
 - inwestycji celu publicznego związanych z realizacją infrastruktury technicznej i komunikacji;
 - przedsięwzięć, dla których nie stwierdzono obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska;
- lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy większej niż 500 kW;
- lokalizacji biogazowni;

- zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej;
- lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni powyżej 2000 m².

W granicach terenów wszelkie działania nie mogą powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu, w sąsiednich terenach chronionych akustycznie.

W zagospodarowaniu terenów objętych projektem planu należy uwzględnić występowanie terenu i obszaru górniczego „Kuryłówka 2”.

Dopuszczono przeprowadzenie scaleń i podziału nieruchomości z uwzględnieniem następujących wskaźników:

- minimalna powierzchnia działki – 800 m² w terenach 1MNW, 2MNW, 3MNW;
- minimalna powierzchnia działki – 1000 m² w terenach 1MW, 1MW-U, 1U 1U-P.

Określona powyżej powierzchnia działki nie dotyczy wydzielenia działek pod urządzenia infrastruktury technicznej.

Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej:

- zaopatrzenie w wodę:
 - z sieci wodociągowej;
 - z ujęć wód podziemnych;
 - należy uwzględnić wymagania ochrony przeciwpożarowej;
- odprowadzenie ścieków komunalnych do sieci kanalizacji sanitarnej, odprowadzenie ścieków przemysłowych do sieci kanalizacji sanitarnej, obowiązuje zapewnienie odpowiednich parametrów i norm;
- wody opadowe i roztopowe odprowadzać należy do:
 - sieci kanalizacji deszczowej;
 - na tereny biologicznie czynne, w szczególności do zbiorników retencyjnych;
- zaopatrzenie w energię elektryczną:
 - z sieci elektroenergetycznej;
 - z odnawialnych źródeł energii;
- zaopatrzenie w gaz:
 - z sieci gazowej;
 - dopuszczono wykorzystanie butli gazowych lub stałych zbiorników zlokalizowanych na działce budowlanej;
- zaopatrzenie w ciepło:
 - z indywidualnych lub scentralizowanych systemów grzewczych;

- z odnawialnych źródeł energii;
- gospodarowanie odpadami:
 - na zasadach obowiązujących w gminie Kuryłówka;
 - odpady powstające w wyniku prowadzonej działalności gospodarczej zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, w dostosowaniu do rodzaju działalności.

Zasady zagospodarowania poszczególnych terenów

Tereny 1MNW, 2MNW – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wolnostojącej;

- minimalna liczba miejsc do parkowania:
 - 1 stanowisko na lokal użytkowy;
 - 1 stanowisko na lokal mieszkalny;
- miejsca do parkowania:
 - na utwardzonym gruncie;
 - w garażu;
 - budynek garażowy;
- wyznaczono nieprzekraczalne linie zabudowy;
- intensywność zabudowy:
 - maksymalna – 0,6;
 - minimalna – 0,001;
- maksymalna powierzchnia zabudowy – 0,35;
- maksymalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 30%;
- maksymalna wysokość zabudowy – 10,0 m;
- maksymalna liczba kondygnacji nadziemnych – 3;
- dachy:
 - dwuspadowe, o kącie nachylenia 25°-45°;
 - wielospadowe, o kącie nachylenia 25°-45°;
 - dopuszcza się dachy płaskie, w tym dachy zielone, na 50% powierzchni całego dachu;
- budynki gospodarcze i garażowe o wysokości do 5,0 m o dachach płaskich, w tym zielonych lub jednospadowe o kącie nachylenia 13°-30°.

Teren 3MNW – przeznaczony dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wolnostojącej;

- wyznaczono nieprzekraczalną linię dla zabudowy;

- intensywność zabudowy:
 - maksymalna – 0,9;
 - minimalna – 0,001;
- wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki budowlanej – 0,35;
- minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej do powierzchni działki budowlanej – 30%;
- wysokość zabudowy – 12,0 m;
- maksymalna liczba kondygnacji nadziemnych – 3;
- dachy:
 - płaskie, w tym dachy zielone;
 - dwuspadowe, o kącie nachylenia 25°-45°;
 - wielospadowe, o nachyleniu 25°-45°;
- budynki gospodarcze o wysokości do 5,0 m, dachy jednospadowe o kącie nachylenia 13°-30°;
- miejsca do parkowania:
 - 1 stanowisko na lokal użytkowy;
 - 1 stanowisko na lokal mieszkalny;
- realizacja miejsc do parkowania:
 - utwardzenie gruntu;
 - garaż;
 - budynek garażowy.

Teren 1MW – przeznaczony dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;

- wyznaczono nieprzekraczalną linię zabudowy;
- wskaźnik intensywności zabudowy:
 - maksymalny – 1,0;
 - minimalny – 0,001;
- maksymalna wielkość powierzchni zabudowy – 0,6;
- minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 25% powierzchni działki budowlanej;
- maksymalna wysokość zabudowy – 15,0 m;
- maksymalna liczba kondygnacji nadziemnych – 4;
- dachy:
 - płaskie, w tym dachy zielone;
 - dopuszczono: dachy dwuspadowe o kącie nachylenia do 30°, wielospadowe o kącie nachylenia do 30°;

- minimalna liczba miejsc do parkowania:
 - 1 stanowisko na lokal użytkowy;
 - 1 stanowisko na lokal mieszkalny;
- w przypadku więcej niż 19 miejsc do parkowania, co najmniej jedno stanowisko przeznaczyć na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową;
- realizacja miejsc do parkowania:
 - utwardzenie gruntu;
 - garaż;
 - budynek garażowy.

Teren 1MW-U – przeznaczony dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług;

- wyznaczono nieprzekraczalną linię zabudowy;
- intensywność zabudowy (powierzchnia zabudowy do powierzchni działki budowlanej) – 0,6;
- maksymalna wysokość zabudowy – 15,0 m;
- maksymalna liczba kondygnacji nadziemnych – 4;
- udział powierzchni biologicznie czynnej – 25% powierzchni działki budowlanej;
- dachy:
 - dwuspadowe, o kącie nachylenia 25°-45°;
 - wielospadowe, o kącie nachylenia 25°-45°;
 - dopuszczono dachy płaskie, w tym dachy zielone (stanowiące 50% powierzchni całego dachu);
- wskaźnik miejsc do parkowania:
 - 1 stanowisko na każde rozpoczęte 50 m² powierzchni obiektów usługowych;
 - 1 stanowisko na lokal mieszkalny;
- w przypadku liczby miejsc do parkowania większej niż 19, urządzić co najmniej jedno stanowisko dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową;
- miejsca do parkowania:
 - utwardzenie gruntu;
 - garaż;
 - budynek garażowy.

Teren 1U – przeznaczony dla usług;

- wyznaczono nieprzekraczalną linię zabudowy;
- intensywność zabudowy:
 - maksymalna – 1,6;

- minimalna – 0,001;
- maksymalna wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki – 0,6;
- minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 10%;
- maksymalna wysokość zabudowy – 16,0 m;
- maksymalna liczba kondygnacji nadziemnych – 3;
- dachy:
 - dwuspadowe, o nachyleniu 25°-45°;
 - wielospadowe, o nachyleniu 25°-45°;
 - dopuszczono dachy płaskie, w tym dachy zielone (nie może przekroczyć 50% powierzchni całego dachu budynku);
- minimalna liczba miejsc do parkowania:
 - 1 stanowisko na każde rozpoczęte 50 m² powierzchni obiektów usługowych;
- w przypadku realizacji więcej niż 19 miejsc do parkowania, należy urządzić co najmniej jedno stanowisko dla parkowania pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową;
- miejsca do parkowania:
 - utwardzenie gruntu;
 - garaż;
 - budynek garażowy.

Teren 1U-P – przeznaczony dla usług lub produkcji;

- wykluczono lokalizację:
 - usług handlu wielkopowierzchniowego;
 - elektrowni wiatrowej;
 - przemysłu portowego;
- wyznaczono nieprzekraczalną linię zabudowy;
- intensywność zabudowy:
 - maksymalna – 1,0;
 - minimalna – 0,001;
- maksymalna wielkość powierzchni zabudowy powierzchni działki – 0,6;
- minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 10% powierzchni działki budowlanej;
- maksymalna wysokość zabudowy – 13,0 m;
- maksymalna liczba kondygnacji nadziemnych – 3;
- dachy:
 - dwuspadowe, o kącie nachylenia do 45°;

- wielospadowe, o kącie nachylenia do 45°;
- jednospadowe, o kącie nachylenia do 25°;
- płaskie;
- minimalna liczba miejsc do parkowania:
 - 1 stanowisko na każde rozpoczęte 50 m² powierzchni obiektów usługowych;
 - 1 stanowisko na każde rozpoczęte 200 m² powierzchni obiektów produkcyjnych;
- w przypadku realizacji więcej niż 19 miejsc do parkowania, urządzać należy co najmniej jedno stanowisko jako miejsce do parkowania pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową;
- miejsca do parkowania:
 - utwardzenie gruntu;
 - garaż;
 - budynek garażowy.

Teren 1CZ – teren cmentarza zamkniętego;

- lokalizacja obiektów i użytkowanie terenu zgodnie z jego przeznaczeniem, w szczególności obiektów małej architektury o charakterze edukacyjnym;
- minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 40%.

Teren 1KDL – teren drogi lokalnej;

- poszerzenie drogi lokalnej od 0,8 m do 3,1 m;
- zasady lokalizacji obiektów budowlanych i urządzeń zapewniających użytkowanie terenu – zgodnie z przeznaczeniem.

Teren 1KDD – teren drogi dojazdowej;

- szerokość terenu drogi od 9,8 m do 11,0 m;
- dopuszczono poszerzenie na urządzenie skrzyżowania, miejsc postojowych oraz zapewnienie widoczności.

Tereny 1KR, 2KR, 3KR – tereny komunikacji drogowej, wewnętrznej;

- szerokość:
 - 1KR – 5,0 m z poszerzeniem na urządzenie zjazdu;
 - 2KR – 9,9 m;
 - 3KR – od 5,0 do 10 m z poszerzeniem na urządzenie zjazdów i zakrętów;
- teren 1KR stanowi drogę wewnętrzną;

- tereny 2KR i 3KR stanowią publicznie dostępne samorządowe ciągi piesze z funkcją dojazdu.

4. STAN ŚRODOWISKA TERENÓW OBJĘTYCH PROJEKTEM MPZP „KURYŁÓWKA CENTRUM”

- **Rzeźba terenu**

Pod względem morfologicznym wg J. Kondrackiego badany teren leży w makroregionie Kotliny Sandomierska, w obrębie Doliny Dolnego Sanu.

Stanowi on fragment terasy nadzalewowej Sanu, wyniesionej 10,0 – 12,5 m nad stan wody w rzece. Jest to płaska, rozległa powierzchnia, lokalnie nadbudowanej pojedynczymi wydymami. Nachylenia nie przekraczają 2%. Tylko w rejonie krawędzi doliny są większe.

Warunki morfologiczne nie stwarzają utrudnień w sposobie zagospodarowania badanego terenu.

- **Warunki geologiczne**

Pod względem geologicznym badany teren leży w obrębie Zapadliska Przedkarpackiego, wypełnionego osadami trzeciorzędowymi o znacznej miąższości – iłami krakowieckimi, pochodzenia morskiego.

Jak wynika z materiałów archiwalnych, w rejonie badanego terenu występują one poniżej 17,0 m od aktualnej powierzchni terenu.

Starsze podłoże przykrywają czwartorzędowej osady aluwialne, reprezentowane głównie przez piaski o różnym składzie granulometrycznym, zalegające na pyłach i glinach piaszczystych. Są to grunty średniozagęszczone, w stropie małowilgotne.

Piaski przykrywa warstwa gleby i humusu o miąższości 0,1 – 0,3 m.

Grunty występujące w poziomie posadowienia obiektów kubaturowych tworzą proste warunki gruntowe umożliwiające bezpośrednie posadowienie ich fundamentów.

- **Surowce naturalne**

Południowo-zachodnia część badanego terenu leży w zasięgu obszaru i terenu górniczego „Kuryłówka 2” (nr w rejestrze PIG-PIB - 2/1/65b) utworzonego dla złoża gazu ziemnego „Kuryłówka” decyzją Ministra Środowiska DGK-IV.4771.92.2018.AK(11) z dnia 22 listopada 2018 r.

• Charakterystyka warunków wodnych

Wody powierzchniowe

Badany teren leży w zlewni rzeki Złota, prawobrzeżnego dopływu rzeki San. Złota swoje źródła ma w rejonie Woli Różanieckiej w woj. lubelskim i zasilana jest przez sieć bezimiennych cieków stałych i okresowych. W źródłowych odcinkach płyną one przez teren Płaskowyżu Tarnogrodzkiego osiami dolin nieckowatych, rozległych i lokalnie podmokłych.

Badany teren leży poza granicami obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Wody podziemne

Wody podziemne związane są z utworami czwartorzędowymi osadami piaszczystymi. Tworzą one jeden ciągły poziom o swobodnym zwierciadle stabilizującym się na rzędnej wody w rzece Złotej. Powoduje to, że poziom wód podziemnych występuje na głębokości poniżej 4,0 m.

Teren objęty opracowaniem znajduje się w granicach GZWP Nr 425. Granice tego zbiornika określono w dokumentacji hydrogeologicznej zatwierdzonej decyzją MŚ Nr DGiKGhg-4731-40/6900/55581/11/MJ z dnia 15 grudnia 2011 r.

W obrębie GZWP Nr 425 należy w sposób szczególny dbać o stan środowiska gruntowo-wodnego poprzez ograniczenie lokalizacji obiektów, które w znaczący sposób wpłynęłyby na stan środowiska gruntowo-wodnego takich jak: składowiska odpadów komunalnych i przemysłowych, wylewisk i zrzutu ścieków do gruntu, obiektów magazynowania i dystrybucji paliw, wielkoprzemysłowych ferm hodowlanych.

Planowanie w gospodarowaniu wodami

Zgodnie z ustawą Prawo wodne, dla potrzeb planowania w gospodarowaniu wodami opracowano „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”. Dokonano podziału wód na jednolite części wód (JCW) - powierzchniowych (JCWP) i podziemnych (JCWPd).

W celu opracowania ww. planu sporządzono rejestr wykazów obszarów chronionych:

- JCW przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi;
- JCW przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych;
- obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu itd.;
- obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie;

- obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym – do chwili obecnej w Polsce nie wyznaczono takich obszarów.

Obszar objęty opracowaniem leży w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) PLRW 200010227349 „Złota”. Jest to potok lub strumień nizinny piaszczysty, stanowiący naturalną część wód. Stan ekologiczny określono jako umiarkowany, a stan chemiczny poniżej dobrego. Ogólny stan wód zły. Zlewnia jest monitorowana. Celami środowiskowymi dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego oraz zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny. Jest to część wód zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Możliwe są częściowe odstępstwa.

JCWP nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi i nie jest przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Jest obszarem wrażliwym na eutrofizację. Nie występują w jej obrębie obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym. Znajduje się w wykazie obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków. W jej granicach znajdują się obszary chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody tj.: Kuryłowski Obszar Chronionego Krajobrazu, PLH180020 Dolina Dolnego Sanu oraz pomnik przyrody „Stanisław”.

Omawiany teren położony jest w dorzeczu Górnej Wisły, w JCWPd o kodzie PLGW2000136, dla której stan wód chemiczny i ilościowy oceniono jako dobry. Ogólna ocena stanu – dobry. Celami środowiskowymi dla tej części wód podziemnych jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego. Jest to część wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. JCWPd jest monitorowana. JCWPd znajduje się w wykazie obszarów chronionych z racji przeznaczenia do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę.

W granicach ww. JCWPd znajdują się obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie:

| Forma ochrony | Ilość |
|--------------------------------|--------------|
| rezerваты przyrody | 4 |
| parki krajobrazowe | 1 |
| Natura 2000 – OSO | 3 |
| Natura 2000 – SOO | 8 |
| obszary chronionego krajobrazu | 7 |
| użytki ekologiczne | 59 |
| pomniki przyrody | 1 |

• **Warunki topoklimatyczne**

Warunki topoklimatyczne badanego terenu scharakteryzowano na podstawie archiwalnych opracowań dla sąsiednich terenów, materiałów obserwacyjnych wykonanych przez PIHM, literatury.

Przy opracowaniu zagadnień topoklimatu oparto się głównie na kartowaniu oraz materiałach archiwalnych.

Według E. Romera rejon Kuryłówki położony jest w Krainie Sandomierskiej, należącej do Klimatów Podkarpackich Nizin i Kotlin, które charakteryzują się surowymi zimami i ciepłymi latami. Opady średnie roczne są większe niż na obszarach nizinnych Polski. Przeważają wiatry z zachodniej połowy horyzontu z przewagą kierunku zachodniego.

Według podziału Okołowicza zamieszczonego w Narodowym Atlasie Polski, tereny Kotliny Sandomierskiej, należą do klimatu o przewadze wpływów kontynentalnych. Zaznaczają się one głównie większą roczną amplitudą temperatur, która objawia się upalnymi latami i mroźnymi zimami. Wiosny są krótkie i niepostrzeżenie przechodzą w długie i upalne lato. Zimy są zazwyczaj długie i mroźne. Roczne sumy opadów są zazwyczaj niższe niż na sąsiednich wyżej położonych terenach.

Według R. Gumińskiego omawiany teren leży w dzielnicy rolniczo-klimatycznej: Sandomiersko-Rzeszowskiej, charakteryzującej się okresem wegetacyjnym trwającym 200-220 dni. Średnie roczne temperatury wynoszą 7,5-8,0 °C. Suma roczna opadów wynosi około 700 mm.

Bliższą charakterystykę warunków klimatycznych w rejonie Kuryłówki oddają średnie wyniki obserwacji meteorologicznych poszczególnych elementów dla stacji Leżajsk za okres 1954-1964 r., położonej ok 5 km na południe i zachód od badanego terenu.

Średnie miesięczne i roczne temperatury w °C

| LEŻAJSK | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | ROK |
|---------|------|------|-----|-----|------|------|------|------|------|-----|-----|-----|-----|
| | -3,8 | -4,1 | 2,8 | 6,9 | 13,0 | 17,4 | 18,2 | 14,9 | 11,3 | 8,2 | 3,6 | 1,4 | 7,5 |

Średnie dobowe minimum temperatury w °C

| LEŻAJSK | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | ROK |
|---------|------|------|------|-----|-----|------|------|------|-----|-----|-----|------|-----|
| | -5,2 | -2,3 | -1,9 | 3,4 | 8,2 | 11,3 | 13,2 | 12,8 | 8,3 | 4,5 | 1,7 | -3,8 | 4,2 |

Okres wegetacyjny określony występowaniem średniej temperatury powyżej 5 °C

| LEŻAJSK | POCZĄTEK | KONIEC | OKRES |
|---------|----------|--------|-------|
| | 29 III | 9 XI | 224 |

Średnie daty występowania przymrozków oraz okres w dniach

| LEŻAJSK | POCZĄTEK | KONIEC | OKRES |
|---------|----------|--------|-------|
| | 12 X | 21 XI | 174 |

Badany teren należy do najcieplejszych obszarów w Polsce, co znajduje wyraz w wysokich średnich temperaturach powietrza. Widać to szczególnie w bardzo ciepłym lecie, w czasie którego średnia temperatura przekracza 17 °C a w lipcu nawet 18 °C. Wiosna pojawia się szybko, zaznacza się znacznym wzrostem temperatury, szczególnie na przełomie marca i kwietnia.

Jesień, w czasie której spadki temperatury są wyraźnie mniejsze niż ich wzrost na wiosnę, jest porą długą i ciepłą.

W zimie występują znaczne spadki temperatury o czym świadczy średnia minimalna temperatura stycznia -5,2 °C.

Scharakteryzowane warunki termiczne w obrębie badanego terenu są modyfikowane przez rzeźbę terenu, szatę roślinną i wody gruntowe. Wpływ w/w czynników na warunki termiczne występuje wyraźnie w obrębie teras zalewowych Sanu i dolinie rz. Złotej, gdzie gromadzą się i stagnują chłodne i wilgotne masy powietrza, spływające grawitacyjnie z terenów wyżej położonych.

Wilgotność powietrza

Średnia miesięczna i roczna wilgotność względna w %

| LEŻAJSK | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | ROK |
|---------|----|----|-----|----|----|----|-----|------|----|----|----|-----|-----|
| | 83 | 84 | 81 | 72 | 73 | 71 | 73 | 75 | 77 | 80 | 88 | 85 | 80 |

Średnie miesięczne i roczne zachmurzenie

| LEŻAJSK | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | ROK |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 7,4 | 7,2 | 6,6 | 6,0 | 6,2 | 5,7 | 6,2 | 4,9 | 5,3 | 5,7 | 7,7 | 7,9 | 6,4 |

Średnia miesięczna i suma roczna dni pogodnych

| LEŻAJSK | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | ROK |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|------|
| | 2,3 | 3,2 | 4,7 | 6,9 | 3,7 | 5,1 | 5,2 | 4,8 | 7,2 | 6,0 | 1,7 | 1,5 | 50,3 |

Średnia miesięczna i suma dni pochmurnych

| LEŻAJSK | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | ROK |
|---------|------|------|------|------|------|-----|------|------|-----|------|------|------|-------|
| | 16,7 | 14,9 | 13,8 | 10,4 | 10,6 | 9,4 | 11,3 | 5,3 | 8,3 | 10,5 | 16,3 | 18,3 | 147,1 |

Średnia miesięczna i suma roczna dni z mgłą

| LEŻAJSK | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | ROK |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|------|
| | 3,2 | 5,6 | 6,7 | 4,2 | 2,9 | 1,3 | 1,2 | 1,6 | 3,9 | 8,6 | 7,0 | 3,8 | 50,0 |

Wilgotność względna wskazuje zróżnicowanie zarówno w przebiegu rocznym jak i dobowym.

Najwyższe wartości wilgotności względnej powietrza występują w zimie i jesieni, najniższe latem.

W ciągu doby maksymalne wartości wilgotność względna osiąga w godzinach wieczornych, nocnych i porannych, najniższe w południe.

Zróżnicowanie tych wartości uzależnione jest od sytuacji pogodowych, a największe występują w okresach pogód wyżowych, sprzyjających powstawaniu zjawisk inwersji.

Ilość dni pogodnych (zachmurzenie poniżej 2) i ilość dni pochmurnych (zachmurzenie powyżej 8) charakteryzuje zagadnienie zachmurzenia w rejonie Kurylówki.

Wartości zamieszczone w tabelach można uznać za miarodajne, gdyż element ten nie wykazuje zmienności zależności od wyników lokalnych.

W ciągu roku najpogodniejszym jest okres od kwietnia do października. Największe zachmurzenie występuje zimą i jesienią. Mgły najczęściej występują w jesieni i zimie. Najrzadziej w leci. Najczęściej tworzą się one w dolinach rzek i zagłębieniach, gdzie płytko występuje poziom wód gruntowych. Mgły są zjawiskiem niekorzystnym w z punktu widzenia warunków topoklimatycznych, powodują skrócenie czasu promieniowania słonecznego, powodują koncentrację zanieczyszczeń w atmosferze i sprzyjają rozwojowi i przenoszeniu bakterii.

Opady atmosferyczne

Średnia miesięczna i roczna liczba dni z opadem

| LEŻAJSK | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | ROK |
|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|-----|------|------|-------|
| | 14,1 | 12,1 | 10,9 | 10,5 | 12,7 | 11,2 | 13,8 | 11,9 | 9,9 | 9,8 | 13,9 | 14,5 | 145,3 |

Średnia miesięczna i roczna suma opadów

| LEŻAJSK | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | ROK |
|---------|----|----|-----|----|----|----|-----|------|----|----|----|-----|-----|
| | 34 | 34 | 37 | 50 | 61 | 81 | 103 | 84 | 53 | 52 | 43 | 38 | 670 |

W ciągu roku największe sumy opadów notuje się latem z maksimum w lipcu, natomiast najmniejsze zimą.

Na okres wegetacyjny przypada 432 mm opadu co stanowi około 65% sumy rocznej i jest korzystnym z punktu widzenia rolnictwa.

Wiatry

Częstotliwość kierunków wiatrów w % dla stacji Leżajsk

| | N | NE | E | SE | S | SW | W | NW | C |
|--------|-----|-----|------|------|------|------|------|------|------|
| Wiosna | 6,7 | 5,6 | 14,6 | 14,3 | 7,0 | 12,0 | 19,8 | 9,8 | 10,2 |
| Lato | 5,5 | 3,2 | 8,3 | 8,2 | 8,5 | 16,6 | 26,7 | 11,1 | 11,0 |
| Jesień | 2,3 | 2,8 | 11,3 | 12,0 | 9,8 | 19,3 | 20,8 | 5,7 | 16,0 |
| Zima | 3,7 | 3,0 | 7,0 | 14,7 | 11,0 | 22,6 | 20,0 | 8,1 | 9,9 |
| Rok | 4,5 | 3,6 | 10,3 | 12,3 | 8,0 | 14,9 | 21,8 | 8,4 | 12,0 |

W rejonie Kuryłówki najwięcej wiatrów wieje z kierunku zachodniego i południowo-zachodniego. Natomiast najmniej z kierunku północno-wschodniego i północnego. W ciągu roku występuje około 12% ciszy. Najrzadziej notowane są one w zimie i wiosną, najczęściej w jesieni. Cisze niekorzystnie wpływają na samooczyszczanie się atmosfery i przedłużają stagnację chłodnych mas powietrza w terenach niżej położonych.

Przytoczona w powyższym rozdziale charakterystyka klimatu w rejonie Kuryłówki jest ogólna. Ulega ona zróżnicowaniu w zależności od warunków lokalnych, takich jak rzeźba terenu, głębokość zalegania wód gruntowych, szata roślinna oraz zagospodarowanie terenu przez człowieka.

Wpływ wymienionych wyżej warunków na warunki topoklimatyczne uwidacznia się szczególnie w dniach pogód typu wyżowego, przy ciszy i bezchmurnym niebie. Zróżnicowanie temperatury ma duży wpływ na lokalne warunki wilgotnościowe. Różnica

wilgotności względnej między obszarami o płytko występujących wodach gruntowych a wierzchowiną może dochodzić do kilkunastu procent.

Większa wilgotność względna powoduje częstsze i dłuższe zaleganie mgieł, co w połączeniu z wychłodzonym powietrzem powoduje, że tereny te są tzw. mrozowiskami – narażonymi na częstsze i dłuższe występowanie przygruntowych przymrozków.

Duży wpływ na występowanie mgieł ma zanieczyszczenie atmosfery, emitowane przez emisję niską z palenisk domowych.

Długie zaleganie mgieł wpływa na skrócenie czasu nasłonecznienia, co utrudnia parowanie, sprzyja rozwojowi bakterii, zwiększa koncentrację pyłów i gazów, powodując pogorszenie warunków bioklimatycznych.

Oceniając warunki topoklimatyczne na badanym terenie można twierdzić, że są one korzystne.

• Gleby

Przy opracowaniu tego zagadnienia wykorzystano dane zawarte w opracowaniach fizjograficznych badanego terenu, map glebowo-rolniczych w skali 1:5000, studium gleb pochodzenia organicznego w skali 1:5000 i innych.

Decydujący wpływ na zróżnicowanie gleb pod względem typów rodzajów i gatunków mają następujące czynniki: budowa geologiczna (geneza i charakter skały macierzystej), rzeźba terenu, warunki klimatyczne, stosunki wodne, roślinność i działalność gospodarza człowieka.

W obrębie badanego terenu występują:

- gleby brunatne kwaśne i wyługowane,
- gleby pseudobielicowe.

Gleby brunatne kwaśne i wyługowane wykazują odczyn kwaśny lub słabo kwaśny. Miąższość poziomu próchnicznego waha się od 18 do 25 cm. Wytworzyły się one głównie z utworów piaszczystych lub pylastych i gliniastych starych teras akumulacyjnych. Są one ubogie w niezbędne składniki pokarmowe. Warunki wodne są zróżnicowane.

Gleby pseudobielicowe wykształciły się z piasków gliniastych, pyłów i glin pochodzenia wodnolodowcowego. W glebach tych bezpośrednio pod poziomem próchnicznym występuje poziom przemycia, z reguły szczątkowy. Miąższość poziomu próchnicznego jest równa warstwie ornej. Są to gleby kwaśne i bardzo kwaśne, ubogie w składniki pokarmowe.

Gleby te w omawianym rejonie nie mają większego znaczenia dla gospodarki rolnej i w przypadku przekazania ich na cele nierolnicze, strata dla rolnictwa byłaby niewielka. Nie są one objęte ochroną przed zmianą przeznaczenia na cele nierolnicze.

- **Zmiany środowiska**

Badaniami objęto centralną część miejscowości Kuryłówka w przeważającej części zabudowanej zabudową mieszkaniową jednorodziną i wielorodzinną z siecią dróg wewnętrznych. Niezabudowane działki są odłogowane lub użytkowane rolniczo.

- **Struktura przyrodnicza obszaru, w tym różnorodność biologiczna**

Charakterystyka ogólna

Teren opracowania, pod względem fizycznogeograficznym, znajduje się we wschodniej części Doliny Dolnego Sanu, w centralnej części m. Kuryłówka (Konracki 1998), natomiast zgodnie z podziałem geobotanicznym przynależy do działu Bałtyckiego, poddziału Pasa Kotlin Podgórskich, krainy Kotlin Sandomierska i okręgu Puszczy Sandomierskiej, w jego południowo-wschodniej części (Szafer 1972).

Opracowaniem objęto teren obejmujący fragment terasy nadzalewowej rzeki San.

W obszarze opracowania poszukiwano w celu określenia możliwych zagrożeń i sposobów ochrony siedlisk chronionych w oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 sierpnia 2001 r. w sprawie określenia rodzajów siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie, gatunków roślin chronionych na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z 01.01.2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin, jak również porostów i grzybów chronionych na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów, gatunków zwierząt chronionych na mocy rozporządzenia Ministra ochrony środowiska, zasobów naturalnych i leśnictwa z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, a także siedlisk wymienianych w Załączniku I Dyrektywy 92/43/EWG (Dyrektywa Siedliskowa) w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Penetrację terenu, prowadzono metodą transektową; główne transekty prowadziły istniejącymi drogami i ścieżkami.

Występowanie gatunków zwierząt (w tym płazów) określano drogą bezpośrednich obserwacji w terenie opracowania.

Inwentaryzacja ornitologiczna opierała się na rozpoznawaniu głosów ptaków, bezpośredniej obserwacji osobników poszczególnych gatunków oraz obserwacji zachowania ptaków celem zwiększenia wydajności pojedynczej kontroli.

Charakterystyka roślinności

Znaczącą powierzchnię zajmują uprawy i nieużytki porolne oraz siedliska ruderalne i suche pastwiska. Przeważającą część badanego terenu stanowią tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i towarzyszące jej zbiorowiska ruderalne. Niezabudowane fragmenty terenu stanowią pola uprawne i nieużytki w postaci ugorów i terenów zielonych.

W obrębie całego terenu, w różnych miejscach występuje sporo zabudowy, głównie o charakterze mieszkaniowym jednorodzinny i wielorodzinny. Towarzyszą im typowe ugrupowania roślinności nitrofilnej i ruderalnej.

Siedliska przyrodnicze objęte ochroną

Nie stwierdzono występowania siedlisk chronionych w oparciu o rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 sierpnia 2001 r. w sprawie określenia rodzajów siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie oraz wymienianych w Załączniku I Dyrektywy 92/43/EWG (Dyrektywa Siedliskowa) w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Gatunki chronionych roślin i grzybów

Nie stwierdzono występowania gatunków porostów i grzybów chronionych na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów. Zinventaryzowano natomiast 4 gatunki częściowo chronione w oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska z 5.01.2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin. W badanym terenie nie występują rośliny wymieniane w Załączniku I Dyrektywy 92/43/EWG (Dyrektywa Siedliskowa) w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Gatunki chronionych zwierząt

W trakcie badań prowadzonych dla Kuryłówki i jej sąsiedztwa przy sporządzeniu opracowań archiwalnych stwierdzono występowanie 7 gatunków fauny naziemnej oraz 40 gatunków ptaków, chronionych na mocy rozporządzenia Ministra ochrony środowiska, zasobów naturalnych i leśnictwa z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Wśród ptaków stwierdzono występowanie 1 gatunku wymienianego w Załączniku I Dyrektywy 2009/147/WE z 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektyw Ptasia).

Bezkręgowce:

Biegacz zwężony *Carabusconvexus* - gatunek euroazjatycki, związany z ciepłymi siedliskami, zarówno trawiastymi jak i umiarkowanie zakrzewionymi. Częsty na terenie

całego kraju. W terenie opracowania stwierdzony dość licznie w części środkowej i wschodniej, w luźnych silnie insolowanych zaroślach sosnowych.

Kręgowce:

Ropucha szara *Bufo bufo* - gatunek niezagrożony pod warunkiem zachowania odpowiednich dla niej siedlisk (Głowaciński 2003a). Stwierdzona w zaroślach śródpolnych w zachodniej części terenu.

Żaba trawna *Rana temporaria* - gatunek pospolity i niezagrożony (Głowaciński 2003b). Stwierdzono ją w obrębie nieużytków porolnych w zachodniej i wschodniej skrajnej części terenu.

Żaba wodna *Rana esculenta* – jeden z najliczniejszych krajowych płazów, zarówno w skali kraju jak i regionalnie (Rybacki 2003a). Stwierdzona w wodach zbiornika rekreacyjnego.

Żaba jeziorkowa *Rana lessonae* – gatunek pospolity w skali kraju, jednak we wschodniej części znacznie rzadszy (Rybacki 2003b). Stwierdzono nieliczne osobniki w wodach starorzecza Złotej.

Jaszczurka zwinka *Lacerta agilis* - gatunek pospolity i niezagrożony zarówno w skali kraju jak i regionalnie (Sura 2003). W obszarze opracowania występuje umiarkowanie licznie na poboczach dróg i ścieżek.

Zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix* - gatunek pospolity zarówno w skali kraju jak i regionalnie, jednak tracący stanowiska w związku z szybką utratą siedlisk (Sura, Zamachowski 2003). Stwierdzono jego występowanie w wodach Złotej w zachodniej części terenu.

W Kuryłowce i w jej sąsiedztwie stwierdzono występowanie 40 gatunków ptaków, z których 36 gatunki jest objętych ochroną ścisłą i 5 ochroną częściową (Tab.1).

Tabela 1. Zestawienie gatunków ptaków występujących w rejonie Kuryłówki.

| Lp. | Nazwa gatunkowa | Załącznik I Dyrektywy Ptasiej UE | Status | Kategoria ochrony według Rozp. MŚ z 28 IX 2004 r. |
|-----|--|--|--------|---|
| 1 | Bocianbiały <i>Ciconia ciconia</i> | tak | L | ŚCh |
| 2 | Bogatka <i>Parus major</i> | | L | ŚCh |
| 3 | Czapla siwa <i>Ardeacinerea</i> | | Z | CzCh |
| 4 | Czubatka <i>Lophophanes cristatus</i> | | Z | ŚCh |
| 5 | Dymówka <i>Hirundo rustica</i> | | Z | ŚCh |
| 6 | Dzięcioł duży <i>Dendrocopos major</i> | | L | ŚCh |
| 7 | Dzwoniec <i>Carduelis chloris</i> | | L | ŚCh |
| 8 | Gajówka <i>Sylvia borin</i> | | Z | ŚCh |

| | | | | |
|----|--|--|---|------|
| 9 | Gil <i>Pyrrhulapyrrhula</i> | | Z | ŚCh |
| 10 | Grzywacz <i>Columbapalumbus</i> | | Z | CzCh |
| 11 | Kapturka <i>Sylvia atricapilla</i> | | L | ŚCh |
| 12 | Kawka <i>Corvusmendula</i> | | L | ŚCh |
| 13 | Klaskawka <i>Saxicolarubicola</i> | | L | ŚCh |
| 14 | Kopciuszek <i>Phoenicurusochruros</i> | | L | ŚCh |
| 15 | Kos <i>Turdusmerula</i> | | L | ŚCh |
| 16 | Kowalik <i>Sittaeuropaea</i> | | Z | ŚCh |
| 17 | Krogulec <i>Accipiternisus</i> | | Z | ŚCh |
| 18 | Krzyżówka <i>Anasplatyrhynchos</i> | | L | CzCh |
| 19 | Kukułka <i>Cuculuscanorus</i> | | L | ŚCh |
| 20 | Makolągwa <i>Cardueliscannabina</i> | | L | ŚCh |
| 21 | Mazurek <i>Passermontanus</i> | | L | ŚCh |
| 22 | Modraszka <i>Cyanistescaeruleus</i> | | L | ŚCh |
| 23 | Muchołówka szara <i>Muscicapastriata</i> | | Z | ŚCh |
| 24 | Myszołów <i>Buteobuteo</i> | | Z | ŚCh |
| 25 | Oknówka <i>Delichonurbicum</i> | | Z | ŚCh |
| 26 | Pelzacz leśny <i>Certhia familiaris</i> | | Z | ŚCh |
| 27 | Pierwiosnek <i>Phylloscopuscollybita</i> | | L | ŚCh |
| 28 | Pilszka siwa <i>Motacilla alba</i> | | Z | ŚCh |
| 29 | Pilszka żółta <i>Motacillaflava</i> | | Z | ŚCh |
| 30 | Potrzeszcz <i>Emberizacalandra</i> | | Z | ŚCh |
| 31 | Raniuszek <i>Aegithaloscaudatus</i> | | Z | ŚCh |
| 32 | Rudzik <i>Erithacus rubecula</i> | | L | ŚCh |
| 33 | Samotnik <i>Tringaachropus</i> | | Z | ŚCh |
| 34 | Sierpówka <i>Streptopeliadecaocto</i> | | L | ŚCh |
| 35 | Sójka <i>Garrulusglandarius</i> | | Z | ŚCh |
| 36 | Sroka <i>Pica pica</i> | | Z | CzCh |
| 37 | Szczygieł <i>Cardueliscarduelis</i> | | Z | ŚCh |
| 38 | Szpak <i>Sturnusvulgaris</i> | | L | ŚCh |
| 39 | Trznadel <i>Emberizacitrinella</i> | | L | ŚCh |
| 40 | Zięba <i>Fringillacoelebs</i> | | L | ŚCh |

L - gatunek lęgowy w obszarze planowanej inwestycji; **Z** - gatunek żerujący w obszarze planowanej inwestycji; **P** - gatunek przelotny; **ŚCh** - gatunek ściśle chroniony; **CzCh** - gatunek pod częściową ochroną.

Obszar objęty opracowaniem charakteryzuje się względnym ubóstwem gatunkowym, w odniesieniu do wszystkich grup systematycznych zwierząt. Znajduje to odzwierciedlenie w niskiej liczbie gatunków chronionych. Podstawową przyczyną jest znaczne przekształcenie antropogeniczne i zajęcie dużej części terenu przez zagospodarowanie zabudową mieszkaniową i usługową. Tereny leśne objęte są w przewadze monokulturowymi nasadzeniami sosnowymi lub ubogimi zapustami sosnowymi i brzozowymi.

Podsumowanie:

1. Stwierdzono występowanie 4 gatunków roślin chronionych częściowo na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z 5.01. 2012 w sprawie gatunkowej ochrony roślin.
2. Nie stwierdzono gatunków porostów i grzybów chronionych na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów.
3. Nie stwierdzono gatunków roślin wymienianych w Załączniku I Dyrektywy 92/43/EWG (Dyrektywa Siedliskowa) w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.
4. Stwierdzono występowanie 47 gatunków zwierząt chronionych na mocy rozporządzenia Ministra ochrony środowiska, zasobów naturalnych i leśnictwa z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, w tym 40 gatunków ptaków.
5. Stwierdzono występowanie 1 gatunku wymienianego w Załączniku I Dyrektywy 2009/147/WE z 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa – bocian biały.

- **Zasoby przyrodnicze i ich ochrona prawna**

Na badanym terenie i w jego sąsiedztwie nie stwierdzono występowania gatunków i siedlisk roślin chronionych, potwierdzonych decyzjami ostoje i miejsc lęgowych ptaków i rozrodu zwierząt objętych ochroną oraz obiektów i obszarów prawnie chronionych w myśl ustawy O ochronie przyrody i przepisów szczególnych.

- **Walory krajobrazowe i ich ochrona prawna**

Obszar objęty opracowaniem położony jest w granicach Kuryłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, powołanego na mocy rozporządzenia Nr 78/05 Wojewody Podkarpackiego z dnia 31 października 2005r. w sprawie Kuryłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. U. Woj. podkarpackiego Nr 1, poz. 2107 oraz uchwała Sejmiku Województwa Podkarpackiego nr XXXIX/787/13 z dnia 28 października 2013 r.). W rozporządzeniu tym określono zakazy, jakie obowiązują na obszarze chronionego krajobrazu:

Na terenie obszaru obowiązują zakazy:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień miejsc rozrodu i tarlisk, złożonej ikry z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów z dnia 3 października 2008r. – o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych
- 4) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka
- 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

Zakaz, o którym mowa w pkt. 4 nie dotyczy tych części Obszaru, dla których dopuszczono w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego możliwość lokalizowania obiektów budowlanych.

Zakazy, o których mowa w pkt 5 i 6 nie dotyczą:

- realizacji zapisów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu
- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na przyrodę obszaru chronionego krajobrazu.

- **Jakość środowiska, jego zagrożenia i identyfikacja źródeł tych zagrożeń**

O jakości środowiska decyduje przede wszystkim stan następujących elementów: powietrza atmosferycznego, wód, hałasu.

Powietrze

Zanieczyszczenia powietrza to substancje gazowe, ciekłe lub stałe znajdujące się w powietrzu, nie będące jego naturalnymi składnikami. Zanieczyszczeniami mogą być także substancje będące naturalnymi składnikami powietrza ale występujące w zwiększonych ilościach.

Głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza w województwie podkarpackim jest emisja pochodząca z sektora komunalno-bytowego (emisja powierzchniowa), mniejszy udział stanowią emisje z transportu (emisja liniowa) oraz działalności przemysłowej (emisja punktowa). Znaczący udział w stężeniach zanieczyszczeń w powietrzu na obszarze województwa ma ich napływ z obszaru Polski oraz Europy.

Istotny wpływ na stan powietrza mają warunki meteorologiczne zachodzące w atmosferze i determinujące wielkość emisji zanieczyszczeń powietrza. Do czynników tych należą: temperatura powietrza, prędkość wiatru, opady, promieniowanie słoneczne.

Roczna ocena jakości powietrza, dokonywana przez GIOŚ jest prowadzona w odniesieniu do wszystkich substancji, dla których obowiązek taki wynika z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 czerwca 2018 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu.

Jakość powietrza przedstawiono w oparciu o „Roczną ocenę jakości powietrza w województwie podkarpackim. Raport wojewódzki za rok 2022” sporządzonego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie, Departamentu Monitoringu Środowiska.

Oceny jakości powietrza wykonywane są w odniesieniu do obszaru strefy. Zgodnie z art. 87 ustawy Prawo ochrony środowiska, w granicach województwa podkarpackiego strefy stanowią:

- miasto Rzeszów (nie będące aglomeracją, o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.);
- strefa podkarpacka (pozostały obszar województwa).

W 2022 roku w ramach systemu PMŚ na terenie województwa podkarpackiego funkcjonowało ogółem 17 stacji pomiarowych (2 w strefie miasto Rzeszów i 15 w strefie podkarpackiej). Pomiary realizowane były przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska – monitoring w wojewódzkiej sieci stacji i punktach pomiarowych, w ramach ogólnopolskiego monitoringu powietrza.

Zanieczyszczenia gazowe objęte programem badań na terenie województwa podkarpackiego w roku 2022 tj. dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek węgla, benzen

i ozon (w kryterium ochrony zdrowia ludzi) oraz dwutlenek siarki, tlenki azotu i ozon (w kryterium ochrony roślin) osiągały na terenie województwa stężenia nieprzekraczające obowiązujących dla substancji wartości kryterialnych zarówno ze względu na ochronę zdrowia, jak i ochronę roślin. Pozwoliło to na zakwalifikowanie obu stref z terenu województwa podkarpackiego pod względem zanieczyszczenia powietrza tymi substancjami, dla obu kryteriów, do klasy A. W przypadku ozonu nie został dotrzymany poziom celu długoterminowego zarówno w kryterium ochrony zdrowia ludzi jak i ochrony roślin.

Wzrost stężeń ozonu rejestrowany jest w sezonie letnim, spowodowany jest obecnością w atmosferze jego prekursorów oraz w dużej mierze warunkami meteorologicznymi.

Wyniki badań powietrza atmosferycznego prowadzone w 2022 roku w regionie wykazały dotrzymanie średniorocznego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM_{2,5} fazy II w kryterium ochrony zdrowia ludzi na terenie województwa podkarpackiego. W końcowej klasyfikacji strefa podkarpacka otrzymała klasę A.

Dla metali w pyłe zawieszonym PM₁₀ (arsen, kadm, nikiel, ołów) poziomy dopuszczalne/docelowe zostały dotrzymane na obszarze całego województwa.

Średnioroczne stężenia benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀ przekroczyły poziom docelowy w 7 punktach pomiarowych na obszarach miejskich strefy podkarpackiej. Strefa podkarpacka zaliczona została do klasy C. Podobnie jak w latach poprzednich, wysokie wartości stężeń benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀ rejestrowano w okresie grzewczym (styczeń-marzec, październik-grudzień).

Wody

Teren objęty opracowaniem znajduje się w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych JCWP RW200010227349 „Złota”. Jest to potok lub strumień nizinny piaszczysty, stanowiący naturalną część wód. Stan ekologiczny określono jako umiarkowany, a stan chemiczny poniżej dobrego. Ogólny stan wód zły. Zlewnia jest monitorowana. Celami środowiskowym dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stan chemicznego oraz zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny. Jest to część wód zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Możliwe są częściowe odstępstwa.

Analizowany obszar znajduje się w jednolitej części wód podziemnych oznaczonej kodem PLGW2000136, dla której stan wód chemiczny i ilościowy oceniono jako dobry. Jest to część wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla tej części wód podziemnych będzie co najmniej utrzymanie tego stanu. JCWPd znajduje się w wykazie obszarów chronionych z racji przeznaczenia do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę

Klimat akustyczny

W granicach gminy Kuryłówka brak jest źródeł ponadnormatywnego hałasu. Przez obszar gminy nie przebiegają ciągi komunikacyjne o dużym natężeniu ruchu samochodowego. Brak jest również przedsięwzięć, które zaliczane są do mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, natomiast istniejące obiekty swą uciążliwość ograniczają do granic własności.

5. FORMY OCHRONY PRZYRODY NA OBSZARZE GMINY KURYŁÓWKA I W BEZPOŚREDNIM JEJ OTOCZENIU USTANOWIONE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PEZYRODY

Analizowany fragment objęty projektem planu dotyczący centrum miejscowości Kuryłówka nie jest włączony w granice obszarów sieci Natura 2000. Położony jest w odległości od terenów objętych ochroną, włączonych do obszaru Natura 2000 PLB180020 „Dolina Dolnego Sanu”. Ww. obszar Natura 2000 obejmuje dolinę Sanu cechującą się systemem teras urozmaiconych licznymi starorzeczami w różnych stadiach rozwoju. W dolinie rzeki dominują ekosystemy naturalne i półnaturalne. W pobliżu koryta występują zarośla łąkowe i lasy.

Ze względu na odległości od ustanowionych form ochrony przyrody, realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje negatywnych oddziaływań na obszary i obiekty prawnie chronione, w tym na obszary sieci Natura 2000.

W terenie projektu planu oraz w jego sąsiedztwie nie występują inne formy ochrony przyrody, takie jak rezerваты, użytki ekologiczne, stanowiska dokumentacyjne. Nie stwierdzono tu pomników przyrody, użytków ekologicznych, a także stanowisk chronionych gatunków roślin.

Teren opracowania planistycznego nie pełni żadnych funkcji ekologicznych lub przyrodniczo-klimatycznych w obszarze miejscowości Kuryłówka.

Przyjęte zasady zagospodarowania poszczególnych terenów nie spowodują trwałych zmian w morfologii terenu, nie wpłyną na zmiany stosunków wodnych.

Ustalony sposób zagospodarowania i zabudowy nie stwarza zagrożeń dla przyrody i nie jest zagrożeniem dla przyrody i podmiotów ochrony w obszarach objętych ochroną, a mianowicie w obszarach Natura 2000 i obszarach Kuryłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Teren opracowania projektu planu znajduje się w granicach GZWP nr 425.

Wyposażenie terenu w sieci infrastruktury technicznej, możliwość rozbudowy sieci daje gwarancje zapewnienia utrzymania dobrego stanu środowiska i odpowiednich standardów życia ludzi.

6. OCEN WPŁYWU PLANOWANEGO ZAGOSPODAROWNIA NA CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Dokumenty międzynarodowe

Wszystkie dokumenty dotyczące ochrony środowiska przyrodniczego na szczeblu wspólnotowym i krajowym wywodzą się z dokumentów międzynarodowych, którym początek dała Konferencja Narodów Zjednoczonych w Rio de Janeiro w 1992 r., na której zdefiniowano założenia zrównoważonego rozwoju.

Kolejnym dokumentem jest Agenda XXI – Globalny Program Działania na XXI wiek, która powstała w wyniku dyskusji na forum ONZ. Najistotniejszą częścią tego dokumentu odnoszącą się do problematyki ochrony środowiska jest część pt. „Ochrona i zarządzanie zasobami przyrody”.

Dokumentami rangi międzynarodowej o charakterze przestrzennym, stanowiącym podstawę do formułowania celów ochrony środowiska w programach krajowych są konwencje międzynarodowe przyjęte przez Polskę – między innymi:

- Konwencja Berneńska o ochronie dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych z 1979 r.;
- Konwencja Ramsarska w obszarach wodno-błotnych z 1971 r.;
- Konwencja Genewska w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości z 1979 r. wraz z II protokołem siarkowym z 1994 r.;
- Konwencja ONZ o ochronie różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro z 1992 r.;
- Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska, sporządzona w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r.;
- Europejska Konwencja Krajobrazowa – Florencja 2000 r.

Dokumenty Wspólnotowe

Wyrazem troski o stan środowiska przyrodniczego są uchwały, rozporządzenia i dyrektywy unijne. Do najważniejszych zaliczyć można:

- Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa;
- Konwencja Berneńska o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, sporządzona w 1979 r.;
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory;
- Dyrektywa Rady 96/62 /WE z dnia 27 września 1996 r. w sprawie oceny i zarządzania jakością otaczającego powietrza.

Są to tylko niektóre akty unijne z działalności prawodawczej Wspólnoty Europejskiej w zakresie ochrony środowiska. Z chwilą przystąpienia Polski do Unii Europejskiej wszystkie akty prawa unijnego spowodowały konieczność dostosowania prawa polskiego do prawa unijnego. Proces ten nie został zakończony, chociaż w większości prawo polskie zostało dostosowane do prawa wspólnotowego.

Dokumenty krajowe

Podstawowym prawem w kraju jest Konstytucja, a w niej w szczególności odnoszące się do ochrony środowiska art. 5 i art. 74. Dokumentem kierunkowym dla Programów Ochrony Środowiska szczebli wojewódzkich, powiatowych i gminnych jest Polityka Ekologiczna Państwa. Przyjęta w 2019 roku przez Radę Ministrów Polityka Ekologiczna Państwa (PEP), ma na celu do 2030 roku zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego kraju oraz wysoką jakość życia dla wszystkich mieszkańców.

Niezależnie od planów, programów i strategii krajowych, dokumentami obowiązującymi dla wszystkich są ustawy i rozporządzenia dotyczące problemów środowiska jako całości i jego elementów.

Wiodącą zasadą polityki ekologicznej państwa jest zasada zrównoważonego rozwoju, a także prowadzenie polityki i działań w poszczególnych dziedzinach gospodarki i życia społecznego, tak aby zachować zasoby i walory środowiska w stanie zapewniającym możliwość korzystania z nich przy zachowaniu trwałości funkcjonowania procesów przyrodniczych oraz naturalnej różnorodności na poziomie krajobrazowym, ekosystemowym, gatunkowym i genowym.

Celem polityki ekologicznej państwa jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego kraju. W zakresie jakości środowiska, jako cele szczegółowe polityki ekologicznej państwa w kontekście zakresu ustaleń studium i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymienić należałoby:

- ochronę wód podziemnych i powierzchniowych;
- jakość powietrza, zmiany klimatu;
- gospodarowanie odpadami;
- ochronę krajobrazu;
- wzrost wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych.

Wśród działań systemowych polityka ekologiczna państwa wymienia aspekt ekologiczny w planowaniu przestrzennym. Wskazuje na konieczność uwzględnienia wymagań ochrony środowiska i gospodarki wodnej w planach miejscowych i studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Przeznaczenie i zagospodarowanie terenu dla zabudowy mieszkaniowej uwzględnia ww. cele ochrony środowiska, zapewnia korzystne warunki dla mieszkańców, nie ma wpływu na wartości przyrodnicze i krajobrazowe terenów objętych ochroną w świetle ustawy o ochronie przyrody.

7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Dokonując analizy i oceny problemów dotyczących ochrony środowiska na terenie objętym niniejszym projektem planu należy zwrócić uwagę na następujące uwarunkowania:

- teren opracowania położony w obszarze o znaczących walorach i wartościach krajobrazowych, a mianowicie w Kuryłowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu;
- w jego granicach nie występują obiekty przyrody podlegające ochronie w myśl ustawy o ochronie przyrody, tj. pomniki przyrody, użytki ekologiczne, stanowiska dokumentacyjne, a także gatunki roślin, grzybów i zwierząt objęte ochroną;
- teren ten położony jest w znacznej odległości od terenów Natura 2000 PLB180020 „Dolina Dolnego Sanu”;
- teren położony jest w granicach GZWP nr 425 oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Planowaną zabudowę będzie więc można wyposażyć we wszystkie podstawowe sieci poprzez ich rozbudowę lub przyłącza.

Dla zapewnienia odpowiedniego standardu życia przyszłych mieszkańców ważnym jest fakt, że dostarczenie im wody, energii elektrycznej, odprowadzenie ścieków i wód deszczowych będzie realizowane bez znaczących utrudnień.

Dla ogrzewania wykorzystywane będą technologie zapewniające nie pogorszenie jakości powietrza, niebędące źródłem zwiększonej emisji zanieczyszczeń.

W granicach projektu planu zachowana będzie powierzchnia biologicznie czynna, której powierzchnia nie może stanowić mniej niż 25-30% powierzchni działki w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej oraz 10% powierzchni działki w terenach usługowych i produkcyjno-usługowych.

Tereny biologicznie czynne należy zagospodarować zielenią, dopuszczając różne formy, w tym zieleni wysoką liściastą. Tereny zieleni w otoczeniu zabudowy mieszkaniowej powinny służyć mieszkańcom jako tereny wypoczynku codziennego.

Planowana zabudowa będzie miała zapewnioną obsługę komunikacyjną z drogi lokalnej, dojazdowej i dróg wewnętrznych. Zaplanowano również lokalizację ciągów pieszych z funkcją dojazdu.

W zagospodarowaniu terenu zaplanowano miejsca postojowe dla samochodów zlokalizowane na utwardzonych miejscach postojowych lub w garażach i budynkach garażowych. Ilość miejsc parkingowych wynika z przyjętych wskaźników dla poszczególnych funkcji.

Projekt planu uwzględnia w zagospodarowaniu wszelkie ograniczenia wynikające z uwarunkowań środowiskowych dla zachowania walorów i wartości przyrodniczych. Równocześnie wprowadza zakazy lokalizowania przedsięwzięć będących źródłem niekorzystnego oddziaływania na środowisko i ludzi.

Przyjęte rozwiązania w zakresie struktury funkcjonalno-przestrzennej mają na celu zapewnienie jak najlepszych standardów życia mieszkańców obszaru zlokalizowanego w centrum Kuryłówki, z równoczesnym wyznaczeniem terenów dla lokalizacji produkcji i usług, terenów tworzących miejsca pracy. Miejsca pracy jakie powstaną, zlokalizowane będą w niewielkiej odległości od terenów mieszkaniowych. Jest to korzystne dla ludzi, nie mniej jednak nie mogą powodować pogorszenia warunków ich życia.

8. POTENCJALNY WPŁYW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU MPZP „KURYŁÓWKA CENTRUM” NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE I CZŁOWIEKA

Realizacja ustaleń zawartych w projekcie planu miejscowego spowoduje zróżnicowane zmiany w środowisku. Ich charakter, intensywność oraz zasięg uzależniony

będzie od faktycznego sposobu zagospodarowania obszaru oraz stopnia realizacji ustaleń planistycznych.

Oceny wpływu realizacji ustaleń projektu planu dokonano z podziałem na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i antropogenicznego znajdującego się w granicach omawianego obszaru, uwzględniając wzajemne zależności między nimi.

Wpływ ustaleń planu na elementy środowiska we wzajemnym powiązaniu:

- **Różnorodność biologiczna, flora, fauna**

W granicach opracowania projektu planu wydzielono tereny przeznaczone dla: zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług, teren usług oraz teren usług lub produkcji.

Przeważający powierzchniowo teren przeznaczono pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.

W obszarze objętym projektem planu, w części występuje zabudowa mieszkaniowa – jednorodzinna wolnostojąca. Niezabudowane tereny zajęte są przez pola uprawne i nieużytki w postaci terenów ugorowanych i terenów zielonych. Zwiększenie powierzchni zabudowanej spowoduje redukcję terenów biologicznie czynnych.

Istniejąca tu szata roślinna – ekosystemy terenów rolnych, terenów porolnych, roślinność ruderalna ulegnie zniszczeniu, w jej miejsce zostanie wprowadzony nowy rodzaj zieleni, a mianowicie zieleń urządzonej o różnej formie. W części będzie to zieleń przydomowa, która zajmować będzie 30% powierzchni działki. W terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej tereny biologicznie czynne zajmować będą 25% powierzchni działki, a w zabudowie usługowej, produkcyjno-usługowej powierzchnie biologicznie czynne zajmować będą nie mniej niż 10% powierzchni działki i zagospodarowane zostaną zielenią urządzonej.

W terenie objętym projektem planu nie stwierdzono chronionych siedlisk przyrodniczych i cennych zbiorowisk roślinnych. Zmiana sposobu zagospodarowania dotyczy terenu położonego w centralnej części miejscowości Kuryłówka. Zajęcie terenów biologicznie czynnych nie spowoduje zubożenia bioróżnorodności z uwagi na brak w obrębie analizowanych terenów elementów kluczowych dla jej zachowania (tj. torfowisk, zieleni łąkowej, itp.). Nie prognozuje się również pogorszenia warunków bytowania pospolitych gatunków fauny, ograniczenia ich przestrzeni życiowej i żerowiskowej.

Położenie terenu w centralnym obszarze Kuryłówki nie stwarzało dogodnych warunków bytowania dla zwierząt. W bezpośrednim sąsiedztwie znajdują one znacznie dogodniejsze warunki bytowania i żerowania.

- **Powierzchnia ziemi**

Zmiana zagospodarowania spowoduje trwałe zajęcie terenów rolnych, odłogowanych i terenów zieleni naturalnej.

Realizacja zabudowy spowoduje konieczność usunięcia gleby i wierzchniej warstwy gruntu w związku z potrzebą wykonania wykopów fundamentowych pod budynki a także dla prowadzenia sieci infrastruktury technicznej. Spowoduje to może utratę wartości występujących tu gleb. Dla ich ochrony, warstwę gleb w granicach obrysu budynków, a także dróg lub placów, należy zdjąć a po zakończeniu procesu budowy wykorzystać w urządzeniu otoczenia zabudowy.

Zabudowa terenu oraz powstanie terenów utwardzonych (dojścia, dojazdy, miejsca postojowe) spowodują zmniejszenie areału powierzchni biologicznie czynnej. Część terenu każdej działki budowlanej będzie pozostawiona jako teren biologicznie czynny.

Wykopy fundamentowe oraz wykopy dla prowadzenia sieci infrastruktury technicznej spowodują zmianę struktury gruntów. Nie zmienią ukształtowania terenu. Wykopy dla prowadzenia sieci zostaną zasypane a powierzchnia terenu wróci do pierwotnej formy.

- **Powietrze**

Zmiana zagospodarowania terenu spowoduje pojawienie się dodatkowych źródeł emisji do powietrza. Źródłem potencjalnych zanieczyszczeń w tym terenie może być zarówno zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna jak i wielorodzinna, jak również zabudowa usługowa i usługowa lub produkcyjna.

Dla ochrony powietrza wskazano wykorzystanie niskoemisyjnych źródeł energii z możliwością stosowania odnawialnych źródeł energii. Dopuszczono wyłącznie lokalizowanie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których nie stwierdzono obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Przyszłe zagospodarowanie generować będzie większy niż obecnie ruch samochodowy, co może mieć wpływ na zwiększenie zanieczyszczeń, w tym emisji pyłów do atmosfery. Poziom zanieczyszczenia powietrza zredukowany będzie przez zieleni towarzyszącą wszystkim terenom zabudowanym. Należy podkreślić, że wielkość emisji zanieczyszczeń uzależniona będzie od wyboru czynnika grzewczego.

Respektowanie więc ustaleń projektu planu w stosowaniu źródeł energii cieplnej, nie stworzy zagrożenia dla stanu powietrza atmosferycznego.

- **Hałas**

Źródłem hałasu w tym terenie potencjalnie może być komunikacja samochodowa lub usługi, ewentualnie zabudowa usługowa i produkcyjna.

Teren obsługiwany jest komunikacyjnie przez drogę powiatową, która nie należy do dróg o dużym natężeniu ruchu pojazdów. Dla obsługi nowej zabudowy wyznaczono drogi dojazdowe lub wewnętrzne, ciągi piesze z funkcją dojazdową.

Tereny zabudowy usługowej i zabudowy produkcyjnej lub usługowej nie mogą być źródłem uciążliwego hałasu. Zgodnie z obowiązującymi przepisami uciążliwości poszczególnych terenów o funkcji innej niż zabudowa mieszkaniowa musi się zamknąć w granicach własności.

Dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz. U. 2013 poz.112) dopuszczalny poziom hałasu od:

- dróg lub linii kolejowych w ciągu dnia nie powinien przekraczać 61 dB w porze dnia, a 56 dB w porze nocy;
- od pozostałych obiektów i działalności będącej źródłem hałasu, wielkość hałasu nie powinna przekraczać 50 dB w porze dnia i 40 dB w porze nocy.

Dopuszczalny poziom hałasu dla terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej:

- od dróg lub linii kolejowych w ciągu dnia nie powinien przekraczać 65 dB, a w porze nocy 56 dB;
- od pozostałych obiektów i działalności będącej źródłem hałasu nie powinien przekraczać 55 dB w porze dnia i 45 dB w porze nocy.

• **Oddziaływanie na ludzi**

Ustalenia projektu planu miejscowego wskazując nowe tereny dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej a także uzupełnienie istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mają na celu spełnienie oczekiwań mieszkańców w zakresie poprawy ich warunków życia. Przeznaczenie terenów dla lokalizacji zabudowy usługowej oraz usługowej lub produkcyjnej, stwarza możliwość powstania nowych miejsc pracy w obszarze Kuryłówki. Dopuszczono tylko przedsięwzięcia, które nie wymagają sporządzenia oceny oddziaływania na środowisko, co ma istotne znaczenie dla jakości środowiska i warunków życia mieszkańców Kuryłówki.

Warunki życia okolicznych mieszkańców mogą okresowo się pogorszyć w okresie realizacji ustaleń projektu planu dotyczących realizacji zarówno zabudowy, rozbudowy sieci infrastruktury technicznej jak i dróg. Uciążliwości te będą miały charakter okresowy. W granicach omawianego obszaru nie występują i nie wprowadza się zakładów o zwiększonym ryzyku lub zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

- **Krajobraz**

W projekcie opracowanego projektu planu utrzymuje się istniejącą zabudowę jednorodziną, uzupełniając ją o nową a ponadto dopuszcza się zabudowę mieszkaniową wielorodziną, usługową lub produkcyjną. Ustalono parametry dotyczące nowej zabudowy w zakresie wysokości, kształtu dachów. Wskazano stosowanie dachów „zielonych” zapewniających wegetację roślinności. Nakazano zachowanie powierzchni biologicznie czynnej w granicach każdej działki budowlanej, która powinna zostać zagospodarowana zielenią.

Ustalenia projektu planu mają na celu utworzenie zharmonizowanej przestrzeni w połączeniu z funkcjonującym obszarem centrum. Projekt planu uwzględnia ograniczenia wynikające z położenia terenu w granicach Kuryłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz w granicach GZWP nr 425.

- **Wody**

Przyszłe zagospodarowanie spowoduje zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków komunalnych. Pojawią się również ścieki przemysłowe pochodzące z prowadzonej działalności usługowej i produkcyjnej.

Tereny, o których mowa posiadają możliwość zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków poprzez modernizację, rozbudowę i budowę sieci kanalizacji sanitarnej. Wszystkie ścieki odprowadzane będą do sieci kanalizacji sanitarnej, co wynika z możliwości istniejącej kanalizacji. W przypadku odprowadzania ścieków przemysłowych obowiązuje zapewnienie odpowiednich norm, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W granicach omawianego terenu nie występują wody powierzchniowe.

Teren położony jest w zlewni JCWP RW200010227349 „Złota”. Jest to potok lub strumień nizinny piaszczysty, naturalna część wód. Ta JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest uzyskanie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego oraz zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny.

Teren projektu planu znajduje się w JCWPd GW2000136, którego stan chemiczny i ilościowy oraz stan ogólny wód oceniono jako dobry. Ta JCWPd nie jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Teren projektu planu znajduje się w granicach GZWP nr 425. W jego granicach nie ma zlokalizowanych udokumentowanych ujęć wód podziemnych ze strefami ochronnymi.

Teren nie jest zagrożony zalewaniem wodami powodziowymi.

- **Klimat**

Nie przewiduje się znaczących zmian w warunkach klimatu lokalnego. W obszarze zabudowy wielorodzinnej wraz z towarzyszącymi jej terenami utwardzonymi parkingowymi może wystąpić niewielki wzrost średnich temperatur i spadek wilgotności powietrza.

Planowana zabudowa o wysokości 10,0 do 15,0 m nie powinna stanowić utrudnienia w przewietrzaniu terenu. Dobre warunki przewietrzania mają istotne znaczenie dla utrzymania korzystnych warunków zamieszkania i wyprowadzania zanieczyszczeń poza obszar objęty projektem zmiany.

Sąsiadujące rozległe tereny od strony wschodniej, stanowiące tereny otwarte są elementem korzystnym dla utrzymania dobrych warunków klimatu lokalnego.

- **Zabytki**

W granicach terenu objętego projektem planu nie występują obiekty wpisane do Gminnego rejestru zabytków.

- **Teren cmentarza**

W granicach projektu planu zlokalizowany jest nieczynny cmentarz, oznaczony symbolem CZ.

Cmentarz komunalny na działce o numerze ewidencyjnym 1238/22 w Kuryłówce jest cmentarzem zamkniętym dla celów grzebalnych w oparciu o decyzję Nr XXI/129/01 Rady Gminy Kuryłówka z dnia 14 marca 2001 r. Podjęcie powyższej decyzji jest zgodne z ustawą z dnia 31 stycznia 1959 roku – o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz. U. z 2023 r. poz. 887) art. 1 pkt 1, która mówi „o zamknięciu cmentarza komunalnego decyduje właściwa Rada Gminy lub Rada Miasta, po zasięgnięciu opinii powiatowego inspektora sanitarnego”.

Dla wspomnianego cmentarza zamkniętego nie obowiązuje zachowanie pasa terenu izolującego od terenów mieszkaniowych.

Według sporządzonego projektu planu, w terenie CZ udział powierzchni biologicznie czynnej powinien stanowić nie mniej niż 40% powierzchni. Wskazana lokalizacja obiektów i użytkowanie zgodnie z jego przeznaczeniem, w szczególności obiektów małej architektury o charakterze edukacyjnym.

- **Zasoby naturalne**

Południowo-zachodni fragment terenu znajduje się w granicach obszaru i terenu górniczego „Kuryłówka2” (nr w rejestrze PIG-PIB – 2/1/65b), utworzonego dla złoża gazu ziemnego „Kuryłówka”, decyzją Ministra Środowiska nr DGK-IV.4771.92.2018.AK(11) z dnia 22 listopada 2018 r.

W terenie opracowania planistycznego nie występują: odwierty czynne lub zlikwidowane gazu ziemnego, nie są zlokalizowane żadne obiekty techniczne, czy technologiczne.

- **Dobra materialne**

Za dobra materialne przyjmuje się wszystkie środki, które mogą wykorzystane bezpośrednio lub pośrednio dla potrzeb ludzi.

Sporządzony projekt planu miejscowego, który jest prawem lokalnym poprawia warunki życia mieszkańców, zachowując wartości środowiska korzystne dla obecnych i przyszłych mieszkańców. Równocześnie stwarza miejsca pracy zlokalizowane w bliskim sąsiedztwie miejsca zamieszkania.

- **Wpływ na tereny chronione o znacznych wartościach przyrodniczych i krajobrazowych**

Obszar objęty projektem planu położony jest w granicach terenów cechujących się znacznymi wartościami przyrodniczymi i walorami krajobrazowymi, tj. w Kuryłowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu. Planowane zagospodarowanie uwzględnia wartości i ograniczenia obowiązujące w jego granicach. Zlokalizowany jest on w znacznej odległości od terenów Natura 2000 PLH180020 „Dolina Dolnego Sanu”.

- **Wpływ ustaleń projektu zmiany Studium na adaptację do zmian klimatu**

W celu ograniczenia nasilających się zmian klimatu należy wykorzystać przede wszystkim przyrodę jako bardzo skuteczne narzędzie w procesie adaptacji.

Należy więc:

- podjąć działania mające na celu zapewnienie jak największego udziału zieleni w terenach mieszkaniowych, usługowych, a także produkcyjnych;
- obowiązkowo planować i utrzymywać tereny biologicznie czynne w odpowiednim stanie;
- wyeliminować źródła zanieczyszczeń powietrza;
- stosować retencję wód opadowych w różnych formach;
- dążyć do podniesienia jakości wód powierzchniowych i podziemnych.

9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU MPZP „KURYŁÓWKA CENTRUM”

Dla zminimalizowania lub ograniczenia niekorzystnego wpływu na środowisko obszaru objętego projektem planu na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, w jego zagospodarowaniu wprowadzono:

- wymogi dotyczące kształtowania zabudowy;
- określenie wielkości powierzchni biologicznie czynnej w każdym wydzielonym terenie;
- określenie wymogów dotyczących zasad zagospodarowania terenów;
- w miejsce zlikwidowanych ekosystemów wprowadzona zostanie zieleń urządzone, zalecono stosowanie zielonych dachów;
- dla zapewnienia prawidłowej gospodarki wodno-ściekowej rozbudowana zostanie sieć infrastruktury technicznej;
- planowanie nowych funkcji i nowych zasad zagospodarowania nie spowoduje likwidacji lub zniszczenia siedlisk lub gatunków roślin objętych ochroną. Nie przewiduje się kompensacji przyrodniczej;
- w celu zatrzymania wód opadowych i roztopowych w zlewni wprowadzono zbiorniki retencyjne.

10. PRZEWIDYWANE TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Planowane zagospodarowanie obszaru nie spowoduje zmian środowiska, które mogłyby mieć zasięg transgraniczny. Zmiany, o ile wystąpią, będą miały zasięg lokalny.

11. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU MPZP „KURYŁÓWKA CENTRUM”

Dla analizy skutków realizacji ustaleń opracowań dotyczących planowania przestrzennego, właściwe jest zastosowanie art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741).

Zgodnie z tym artykułem w celu oceny aktualności Studium i planów miejscowych, wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym gminy (co najmniej raz w czasie kadencji), ocenia postępy w opracowaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzenia w nawiązaniu do Studium.

Zgodnie z art. 10 ust. 2 Dyrektywy 2001/42/WE do monitorowania środowiskowych skutków realizacji planów, można wykorzystać stosownie do potrzeb istniejące systemy monitoringu w celu uniknięcia powielania monitoringu.

W przypadku opracowań planistycznych istnieje określona ustawowo procedura pozwalająca przeanalizować i ocenić skutki ich realizacji. Nie ma więc potrzeby określania dla planów specjalnego systemu monitoringu wpływu na środowisko.

12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu planu „Kuryłówka Centrum” sporządzono w oparciu o art. 46 i art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zmianami).

Prognoza oddziaływania na środowisko jest elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Projektem planu objęto teren stanowiący fragment centrum miejscowości Kuryłówka. W obowiązującym projekcie planu teren jest częściowo zabudowany zabudową mieszkaniową jednorodziną.

W projekcie planu wyznaczono tereny przeznaczone pod:

- zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą;
- zabudowę mieszkaniową wielorodzinną;
- zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub usługi;
- zabudowę usługową;
- zabudowę usługową lub produkcyjną;
- tereny komunikacji (drogę lokalną, drogę dojazdową, drogi komunikacji wewnętrznej);
- zamknięty cmentarz.

W granicach obszaru objętego projektem planu znajduje się niewielki cmentarz zamknięty, w którym dopuszczono obiekty małej architektury, w szczególności

o charakterze edukacyjnym, ze znacznym udziałem powierzchni biologicznie czynnej. W wyznaczonych terenach o różnym przeznaczeniu określono gabaryty zabudowy, kształty dachów, wielkość powierzchni zabudowanej i biologicznie czynnej oraz zasady obsługi komunikacyjnej.

W planowanym zagospodarowaniu uwzględniono nie tylko ochronę środowiska ale przede wszystkim ograniczenia jakie wynikają z położenia analizowanego terenu w Kuryłowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu oraz w obszarze GZWP nr 425.

Południowo-zachodni fragment obszaru objętego zmianą znajduje się w obszarze i terenie górniczym „Kuryłówka2”, utworzonym dla złoża gazu ziemnego „Kuryłówka”.

Określone zasady zagospodarowania i użytkowania terenu objętego projektem planu uwzględniają ograniczenia wynikające z jego położenia i zapewniają ochronę środowiska, w szczególności powietrza, środowiska wodno-gruntowego, a także walorów krajobrazowych.

Opracował:
mgr Emil Nowak



Rzeszów, październik 2023 r.

OŚWIADCZENIE SPORZĄDZAJĄCEGO PROGNOZĘ

Ja niżej podpisany Emil Nowak oświadczam, że zgodnie z art. 74a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko posiadam niezbędne kwalifikacje do wykonania prognozy oddziaływania na środowisko.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

mgr Emil Nowak

