

OŚr.6220.9.2021.2024.18

Kuryłówka, dnia 15.04.2024 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) dalej „Kpa”, art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1, art. 79 ust. 1, art. 80 ust. 1, 2 i 3, art. 81 ust. 1, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udział społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.: Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) dalej „uooś” oraz § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) dalej: „rozporządzenie”, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 16 listopada 2021 r. (data wpływu do Urzędu: 18.11.2021r.) złożonego przez Inwestora działającego przez pełnomocnika w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.: „**Budowa elektrowni słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ew. 339/4 (obręb 0043) w obrębie ew. Dąbrowica, Gmina Kuryłówka**”

orzekam

ODMÓWIĆ zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa elektrowni słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ew. 339/4 (obręb 0043) w obrębie ew. Dąbrowica, Gmina Kuryłówka”, w wariantcie proponowanym przez Inwestora.

UZASADNIENIE

Inwestor działający przez pełnomocnika wystąpił z wnioskiem z dnia 16.11.2021 r. (data wpływu do Urzędu:18.11.2021r.), do Wójta Gminy Kuryłówka o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa elektrowni słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ew. 339/4 (obręb 0043) w obrębie ew. Dąbrowica, Gmina Kuryłówka”.

Przedmiotem inwestycji jest budowa elektrowni słonecznej o mocy nie większej niż 4,5 MW wraz z infrastrukturą techniczną w obrębie ewidencyjnym Dąbrowica, Gmina Kuryłówka. Kuryłówka. Projektowana inwestycja będzie położona na działce nr ewid. 339/4 o powierzchni ok. 11,73 ha, a powierzchnia objęta wnioskiem wyniesie do 9,0 ha.

Do wniosku - zgodnie z art. 74 ust. 1 uooś dołączono poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z jej zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych, wypis z ewidencji gruntów dla terenu przez który przebiegać będzie planowana inwestycja oraz potwierdzenia wniesienia opłat skarbowych. We wniosku i w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia zostały zawarte informacje charakteryzujące planowane przedsięwzięcie.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 uooś postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 uooś jest Wójt gminy, na terenie której ma być realizowane przedsięwzięcie. Biorąc pod uwagę rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie jest Wójt Gminy Kuryłówka.

Ze względu na charakter przedsięwzięcia, zaliczono je do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 uoos, w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a) rozporządzenia.

Wójt Gminy Kuryłówka pismem znak OŚLR.6220.9.2022.1 z dnia 30.11.2021. wezwał Inwestora do złożenia w terminie 30 dni od dnia doręczenia wezwania pisemnych wyjaśnień odnośnie złożonego wniosku. Pełnomocnik pismem z dnia 28.01.2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu 31.01.2022 r.) wniósł o przedłużenie terminu na uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia. Wójt Gminy Kuryłówka pismem znak OŚr.6220.9.2022.3 z dnia 31.01.2022 r. wyraził zgodę na przesunięcie terminu złożenia uzupełnień do dnia 14.02.2022 r. Pismem z dnia 10.02.2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu 14.02.2022 r.) przedstawił wyjaśnienia do złożonego wniosku.

W związku z powyższym Wójt Gminy Kuryłówka poprzez obwieszczenie z dnia 18.02.2022 r., znak: OŚr.6220.9.2021.2022.4 powiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie i wystąpieniu do organów współdziałających o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Stosownie do art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 uoos, Wójt Gminy Kuryłówka pismem z dnia 18.02.2022 r., znak: OŚr.6220.9.2021.2022.5 wystąpił do: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Leżajsku oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Stalowej Woli o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o ustalenie zakresu raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Wójt Gminy Kuryłówka pismem znak OŚr.6220.9.2021.2022.6 z dnia 04.03.2022 r. poinformował Inwestora o nowych okolicznościach mogących mieć znaczenie w powyższej sprawie ze względu na zmianę przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z zapytaniem czy nadal deklaruje procedowanie dalszej części postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Leżajsku opinią Nr PSNZ.9020.4.7.2022 z dnia 2 marca 2022 r. (data wpływu do Urzędu: 04.03.2022 r.) postanowił uznać za nie konieczną potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, pismem nr WOOŚ.4220.8.6.2022.DS.5 z dnia 22 marca 2022 r. wyraził opinię, że dla w/w przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko określając jednocześnie zakres raportu ooś.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Stalowej Woli, opinią z dnia 8 marca 2022 r., (data wpływu do Urzędu: 11.04.2022 r.) znak: RZ.ZZŚ.4.435.70.2022.MZ stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 uoos, biorąc pod uwagę opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Powiatowego

Inspektora Sanitarnego w Leżajsku oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Stalowej Woli, Wójt Gminy Kuryłówka w dniu 14.04.2022 r. wydał postanowienie znak: OŚr.6220.9.2021.2022.7 którym nałożył na Inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz ustalił zakres raportu zgodny z art. 66 uoos, a także określił elementy wymagające szczegółowej analizy.

Zgodnie z art. 63 ust. 5 uoos w przypadku stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, organ prowadzący postępowanie wydał w dniu 06.05.2022 r. postanowienie znak: OŚr.6220.9.2021.2022.9 o zawieszeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 06.07.2023 r. Inwestor przedłożył raport oceny oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji sporządzony przez zespół autorów pod kierownictwem mgr. inż. Magdaleny Bas.

Wójt Gminy Kuryłówka postanowieniem z dnia 10.07.2023 r. znak: OŚr.6220.9.2021.2022.11 podjął zawieszone postępowanie dotyczące wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Następnie Wójt Gminy Kuryłówka pismem znak: OŚr.6220.9.2021.2022.15 z dnia 17.07.2023 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Leżajsku oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Stalowej Woli o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 02.08.2023 r. znak: PSNZ.9020.6.2.2023 wskazano iż zdaniem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Leżajsku należy uznać postępowanie za bezprzedmiotowe, z uwagi na to iż zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 uoos PPIS Leżajsk wydał już wcześniej opinię pozytywną w przedmiotowej sprawie.

Pismem z dnia 08.08.2023 r. (data wpływu do Urzędu: 10.08.2023 r.) znak: RZ.ZZŚ.4.4900.5.2023.MZ Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Stalowej Woli poinformował, że zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 4 uoos wyraził już wcześniej opinię, iż nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, oraz że podtrzymuje w/w stanowisko z opinii znak: RZ.ZZŚ.4.435.70.2022.MZ z dnia 08.03.2022 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem znak: WOOŚ.4221.8.3.2023.DS.6 z dnia 10 sierpnia 2023 r. stwierdził braki merytoryczne w stosunku do wymagań dla tego typu dokumentacji oraz wezwał Inwestora do ich usunięcia.

Inwestor pismem z dnia 13.12.2023 r. (data wpływu do Urzędu: 18.12.2023 r.) przedłożył wymagane uzupełnienie do organu prowadzącego postępowanie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem znak: WOOŚ.4221.8.3.2023.DS.10 z dnia 17.01.2024 r. poinformował, że z uwagi na złożony charakter sprawy nie jest możliwe zachowanie ustawowego terminu oraz wyznaczył nowy termin dokonania uzgodnienia do dnia 16.02.2024 r.

Inwestor pismem z dnia 09.11.2023 r. (data wpływu do Urzędu: 13.11.2023 r.) przedłożył uzupełnienie raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowieniem z dnia 2 lutego 2024 r. **odmówił uzgodnienia warunków realizacji** dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa elektrowni

słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ew. 339/4 (obręb 0043) w obrębie ew. Dąbrowica”, gmina Kuryłówka.

Następnie Wójt Gminy Kuryłówka obwieszczeniem z dnia 13.03.2024 r. znak: OŚr.6220.9.2021.2024.17 zawiadomił strony postępowania o zebraniu dowodów i materiałów do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wójt Gminy Kuryłówka w niniejszej decyzji uwzględnił opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Leżajsku oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Stalowej Woli, a w szczególności postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie o odmowie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać miałyby na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 4,5 MW, wraz z niezbędną infrastrukturą na terenie działki o nr ew. 339/4 obręb Dąbrowica o powierzchni ok. 11,73 ha.

Zakres planowanego przedsięwzięcia obejmowałby:

- panele fotowoltaiczne w ilości do 12 000 sztuk pokryte powłoką antyrefleksyjną,
- inwertery w ilości ok. 45 sztuk
- stacje transformatorowe nN/SN w ilości do 4 sztuk, kontenerowe, prefabrykowane z układem rozliczeniowo-pomiarowym , łączna moc stacji do 4 500 kVA
- konstrukcje wsporcze pod panele
- linie energetyczne kablowe
- infrastrukturę towarzyszącą nie związana bezpośrednio z produkcją energii:
 - system komunikacji, gromadzenia, przetwarzania i analizy danych o produkcji
 - rozwiązania przeciwprzepięciowe i awaryjne
 - urządzenia do transmisji danych
 - ogrodzenie z bramą wjazdową
 - plac manewrowy/zaplecze budowy
 - oświetlenie awaryjne
 - systemy nadzoru i monitoringu wizyjnego.

Na potrzeby realizacji zadania nie istniałaby konieczność prowadzenia wycinki drzew i krzewów.

Przedmiotowa inwestycja planowana jest do realizacji w rozległym krajobrazie rolniczym, wolnym od zabudowy kubaturowej. Działka inwestycyjna od stron: wschodniej i południowej graniczy z kompleksem leśnym. Wzdłuż zachodniej granicy ww. działki przebiega rów melioracyjny, a od strony północnej przylega droga. Przez teren ww. działki przebiega sieć linii energetycznych. Inwestycję zaplanowano w znacznym oddaleniu od zabudowy, a najbliższy budynek znajduje się w odległości ponad 500 m.

Wójt Gminy Kuryłówka przeanalizował również zaproponowane warianty przedsięwzięcia przedstawione przez Inwestora. Uwzględniając przedłożoną dokumentację nie sposób nie zgodzić się z Inwestorem, że wybrany przez niego wariant przedsięwzięcia byłby najkorzystniejszy. Zarówno na etapie realizacji, jak i również późniejszej eksploatacji przedsięwzięcie nie generowałoby ponadnormatywnych oddziaływań na klimat akustyczny, nie wpływałoby negatywnie na jakość powietrza atmosferycznego i środowiska gruntowego. Zaproponowany wariant alternatywny z uwagi na zbyt dużą ingerencję w środowisko w związku z przekształceniem profilu glebowego, pozbawieniem szaty roślinnej oraz wzrostem emisji pyłów do atmosfery i tym samym wpływem na stan jakości lokalnego powietrza atmosferycznego i powstanie większej ilości odpadów nie mógłby być zrealizowany. Inwestor wprost wskazywał, że realizacja wariantu najkorzystniejszego spowoduje mniejszą ingerencję w środowisko glebowe, brak powstawania ścieków technologicznych, mniejszą emisję substancji do powietrza, większą powierzchnię biologicznie czynną w okresie eksploatacji, brak niszczenia roślinności, krótszy okres budowy i likwidacji, prostszą technologię montażu konstrukcji wsporczych, mniejsze zużycie surowców i materiałów, mniejsze powstanie odpadów, mniejszą ilość ścieków bytowych. W związku z powyższym zaproponowany przez Inwestora wariant w mniejszym stopniu oddziałuje na poszczególne komponenty środowiska (woda, gleba, powietrze, rośliny). Jednakże z uwagi na skalę przedsięwzięcia, jego lokalizację, ewentualne oddziaływania skumulowane wariant wskazany przez Inwestora również nie może zostać zrealizowany.

Na działce inwestycyjnej o nr ewid. 339/4 w obrębie Dąbrowica aktualnie znajdują się grunty orne. Obecnie działka użytkowana jest rolniczo. Przez teren ww. działki przebiega sieć linii energetycznej.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do zrealizowania w granicach Kuryłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, funkcjonującego na mocy Uchwały Nr XXXIX/787/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Kuryłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2013 r. poz. 3590, ze zm.).

Kuryłowski Obszar Chronionego Krajobrazu, położony na wschód od Sanu, obejmuje skraj prawobrzeżnej doliny Sanu i fragment zachodniej części Płaskowyżu Tarnogrodzkiego. Krajobraz rolniczy tego obszaru, stanowiący większość jego powierzchni, jest bardzo malowniczy, pozbawiony dysharmonicznych elementów, co stało się podstawą do objęcia go ochroną w postaci ww. obszaru chronionego krajobrazu.

Najbliżej położonymi dla przedsięwzięcia obszarami sieci Natura 2000 są: oddalony o ok. 7,8 km specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Dolnego Sanu PLH180020. Inne obszary wchodzące w skład sieci obszarów Natura 2000 znajdują się w większych odległościach, stąd też stwierdzono że planowana inwestycja nie będzie znacząco oddziaływać na ww. obszary. Planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach głównego korytarza ekologicznego KPdC-1C Lasy Cieszanowskie, wyznaczonego w „Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., 2005, zaktualizowanym w latach 2010 – 2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży), celem zapewnienia łączności ekologicznej, zarówno w skali całego kraju, jak i w skali europejskiej.

W toku prowadzonego postępowania na potrzeby sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko Inwestor przeprowadził inwentaryzację przyrodniczą. Zgodnie

z informacjami podanymi w inwentaryzacji przyrodniczej, teren planowanej inwestycji jest użytkiem rolnym, poddawanym regularnej uprawie (w minionym sezonie wegetacyjnym prowadzono uprawę kukurydzy).

Badany teren cechuje się ubogim składem gatunkowym, a roślinność naturalna występuje głównie w miejscach niewykorzystywanych rolniczo. Stwierdzono tam rośliny tj.: koniczyna biała *Trifolium repens*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, przytulia czepna *Galium aparine*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, jastrun właściwy *Leucanthemum vulgare*, życica trwała *Lolium perenne* i miotła zbożowa *Apera spica-venti*. W roślinności wysokiej na terenie działki stwierdzono gatunki tj.: brzoza brodawkowata *Betula pendula*, sosna pospolita *Pinus sylvestris*, lipa drobnolistna *Tilia cordata*, topola osika *Populus tremula*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, wierzba biała *Salix alba*, bez czarny *Sambucus nigra* i kruszyna pospolita *Rhamnus frangula*. Gatunki te występują głównie w strefie ekotonowej, która zgodnie z treścią Raportu oś jest wąska. Na działce inwestycyjnej nie stwierdzono chronionych gatunków roślin i grzybów.

Teren objęty inwentaryzacją, obejmujący teren inwestycji i jego otoczenie jest miejscem występowania bezkręgowców tj.: osa pospolita *Vespa vulgaris*, gnilun naliściak, świerszcz polny *Gryllus campestris*, biedronka siedmiokropka *Coccinella septempunctata*, jusznicza deszczowa *Haematopota pluvialis*, krzyżak łąkowy *Araneus quadratus*, bielinek rzepnik *Pieris rapae*, dostojka adype *Fabriciana adippe* i innych. Są to gatunki typowe dla przedmiotowego ekosystemu. W trakcie badań na działce inwestycyjnej nie stwierdzono chronionych gatunków bezkręgowców.

Odnosząc się do herpetofauny, w strefie I nie zaobserwowano przedstawicieli tej grupy, natomiast w strefie II stwierdzono osobniki z grupy żab zielonych, które odnotowano w obszarze oczka wodnego, oddalonego o ok. 250 m od granicy inwestycji. Zgodnie z treścią Raportu oś w strefie II nie zaobserwowano gadów. Natomiast w przypadku ssaków wskazano obecność kuny leśnej *Martes martes*, zająca szaraka *Lepus europaeus* i sarny europejskiej *Capreolus capreolus*. W obszarze analizy stwierdzono potencjalne siedliska nietoperzy, jednak nie zidentyfikowano żadnych gatunków.

Na podstawie obserwacji terenowych, dokonano identyfikacji lokalnych korytarzy migracji zwierząt. Z informacji zamieszczonych w dokumentacji wynika, że trasy migracyjne większych ssaków zidentyfikowano w istniejących strefach ekotonowych.

W wyniku obserwacji ornitologicznych w strefie I odnotowano 22 gatunki ptaków, tj.: skowronek polny *Alauda arvensis*, drozd śpiewak *Turdus philomelos*, sroka zwyczajna *Pica pica*, kawka zwyczajna *Corvus monedula*, zięba zwyczajna *Fringilla coelebs*, pliszka siwa *Motacilla alba*, trznadel zwyczajny *Emberiza citrinella*, pierwiosnek *Phylloscopus collybita*, dzięcioł duży *Dendrocopos major* i kukułka zwyczajna *Cuculus canorus*. Oprócz pospolitych ptaków lęgowych na terenie strefy II zaobserwowano myszołowa *Buteo buteo*. Również poza strefami badań zaobserwowano bociana białego *Ciconia ciconia* na gnieździe, jak i podczas lotu i żerowania. Zgodnie z dokumentacją teren działki inwestycyjnej wykorzystywany jest przez ptaki głównie jako miejsce odpoczynku oraz miejsce na trasie przelotu.

W odniesieniu do formy ochrony przyrody, jaką jest obszar chronionego krajobrazu, w tym przypadku Kuryłowskiego, podstawę materialnoprawną uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia stanowi całokształt przepisów odnoszących się do jej ochrony, tj. zakazy ustanowione w aktach o jej wyznaczeniu, ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów, zgodność z ustawowymi celami, dla których wyznacza się obszar chronionego krajobrazu.

Odnosząc się do zgodności przedmiotowej inwestycji z ustawowym celem ochrony Kuryłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, jakim jest ochrona wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, należy stwierdzić, iż planowana farma fotowoltaiczna nie jest elementem charakterystycznym, budującym walory krajobrazowe ww. chronionego obszaru, jest elementem obcym i wprowadzającym dysharmonię - z uwagi na swój charakter (zmiana dominanty krajobrazowej - z użytku rolnego na zabudowę o charakterze przemysłowym), wielkość (wielkość obiektu budowlanego znacząco odbiega od innych obiektów występujących w tej części obszaru chronionego krajobrazu) i kształt (regularny - liniowe układy paneli fotowoltaicznych, ogrodzenie). Farma fotowoltaiczna w proponowanej lokalizacji stanowi element obcy, niemający swojego odpowiednika w otoczeniu, tym samym degradujący walory chronionego krajobrazu. To właśnie m.in. krajobraz rolniczy jest chroniony w Kuryłowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, a lokalizacja farmy fotowoltaicznej spowoduje jego przekształcenie na krajobraz przemysłowy. Przedsięwzięcie zaburzy w sposób znaczny pierwotne cechy krajobrazowe okolicy i wpływ farmy na krajobraz na etapie eksploatacji będzie znaczny.

W związku z planowaną inwestycją należy mieć również na uwadze potencjalne oddziaływania skumulowane. Przed organem prowadzącym toczy się postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla większej farmy fotowoltaicznej Kuryłówka II o mocy do 120 MW na działkach o nr ewid. 273/34, 273/35, 313, 806, 807 obręb Dąbrowica oraz 283, 404 obręb Słoboda. W przypadku realizacji obydwu inwestycji przekształceniu uległby obszar o powierzchni ok. 147 ha. W ocenie organu prowadzącego stanowi to znaczne przekształcenie terenów rolniczych, do tej pory niezainwestowanych, objętych ochroną wielkopowierzchniową w postaci Kuryłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu i stoi w sprzeczności z celem utworzenia tego obszaru jakim jest ochrona krajobrazu rolniczego.

Planowane przedsięwzięcie zaprojektowano na obszarze korytarza migracyjnego Lasy Cieszanowskie), a ochrona korytarzy ekologicznych jest również jedną z funkcji obszaru chronionego krajobrazu. Budowa farmy fotowoltaicznej wiązać będzie się również z ogrodzeniem jego powierzchni, co będzie skutkowało upośledzeniem jego funkcji.

Wójt Gminy Kuryłówka jako organ prowadzący postępowanie w całości podziela zdanie wyrażone przez specjalistyczny organ uzgadniający jakim jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska. Wójt Gminy Kuryłówka również podziela zdanie organu uzgadniającego dot. oddziaływań skumulowanych. W przypadku realizacji obydwu farm fotowoltaicznych nastąpi wygrodzenie ok 147 ha powierzchni rolnych pod infrastrukturę przemysłową, planowaną do eksploatacji na okres ok. 30 lat. Zgoda na ustalenie środowiskowych uwarunkowań, a co za tym idzie bardzo prawdopodobny scenariusz realizacji inwestycji może przyczynić się do wzrostowego trendu realizacji inwestycji tego typu bądź podobnych co wiązałoby się z zawężaniem i zmniejszaniem korytarza ekologicznego, jak również dochodziłoby do dalszego przekształcania krajobrazu rolniczego na przemysłowy dla którego utworzono Kuryłowski Obszar Chronionego Krajobrazu.

Realizacja przedmiotowej inwestycji wiązałaby się z rozwojem energii fotowoltaicznej kosztem środowiska przyrodniczego oraz krajobrazu chronionego w Kuryłowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, jak również kosztem korytarzy migracyjnych co stałoby w sprzeczności z założeniami zrównoważonego rozwoju odnawialnych źródeł energii określonymi w dokumencie „Wojewódzki program rozwoju odnawialnych źródeł energii dla

województwa podkarpackiego” (2013 r.). Zgodnie z tym opracowaniem, zrównoważony rozwój OZE, zwiększający bezpieczeństwo i niezależność energetyczną (w części związanej z farmami fotowoltaicznymi), powinien rozwijać się tylko na terenach, na których występuje niski poziom ryzyka oraz częściowo na terenach, na których występuje średni poziom ryzyka wystąpienia konfliktów społeczno-środowiskowych. Rozwój będzie następował głównie na terenach zurbanizowanych (kolektory słoneczne, ogniwa fotowoltaiczne) oraz przewiduje się umiarkowany rozwój farm fotowoltaicznych. Zgodnie z tym dokumentem, lokalizacja przedmiotowej inwestycji (teren o wysokich walorach krajobrazowych, z dala od terenów zurbanizowanych) powinien być wykluczony z rozwoju energetyki słonecznej.

Budowa farmy fotowoltaicznej w przedmiotowej lokalizacji stałaby w sprzeczności z celem powstania Kuryłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz z jego funkcją, którą jest m. in. ochrona korytarzy migracyjnych. Projektowana farma fotowoltaiczna w aspekcie oddziaływań skumulowanych przyczyniłaby się zarówno do otwarcia tego terenu na kolejne inwestycje, jak również do kumulacji oddziaływań związanych z ich realizacją

Realizacja przedsięwzięcia we wskazanej lokalizacji podważy istotę utworzenia i funkcjonowania obszaru chronionego krajobrazu. Tego typu przedsięwzięcie nie jest i nie będzie naturalnym elementem współtworzącym krajobraz tego terenu. Uniemożliwi zachowanie niektórych szczególnych cech przyrodniczych krajobrazu na tym terenie i w rejonie przedsięwzięcia oraz spowoduje zmianę krajobrazu naturalnego, co będzie sprzeczne z głównym celem ochrony obszaru chronionego krajobrazu, jakim jest ochrona wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach oraz sprzeczne z czynną ochroną tych ekosystemów, jak również z uwagi na planowane ogrodzenie terenu, które spowoduje upośledzenie funkcji pełnienia korytarza ekologicznego.

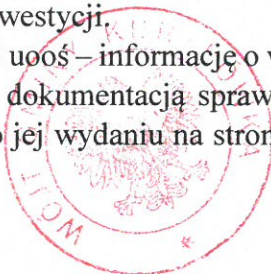
Podsumowując, Wójt Gminy Kuryłówka opierając się na przedłożonej przez Inwestora dokumentacji, opiniach Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Leżajsku, Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Stalowej Woli, postanowieniu o odmowie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia wydanym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, które to postanowienie z mocy prawa jest wiążące dla organu prowadzącego postępowanie i którego treść w całości podziela Wójt Gminy Kuryłówka: **stwierdza się, że niemożliwe jest ustalenie środowiskowych uwarunkowań dla planowanej inwestycji z uwagi brak adekwatnych środków i działań minimalizujących jej wpływ na krajobraz i środowisko przyrodnicze a co za tym idzie niemożliwe jest wyrażenie zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia.**

Mając na uwadze powyższe, postanowiono orzec jak w sentencji decyzji.

Ponieważ liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10 – stosownie do art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 uoos odstępuje się od indywidualnego powiadamiania stron postępowania o niniejszej decyzji i innych czynnościach organu administracji publicznej, a zawiadamiania stron o czynnościach organu dokonuje się przez obwieszczenie, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego nie wpłynęły uwagi ani wnioski dotyczące planowanej inwestycji.

Na podstawie art. 85 ust. 3 uoos – informację o wydaniu niniejszej decyzji i o możliwości zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy, podaje się do publicznej wiadomości przez publikację obwieszczenia o jej wydaniu na stronie BIP i tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Kuryłówce.



Agnieszka Wyszyńska
WÓJT
Agnieszka Wyszyńska

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie za pośrednictwem Wójta Gminy Kuryłówka, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Wójt Gminy Kuryłówka informuje, że przetwarzanie Pani/Pana danych osobowych odbywa się zgodnie z przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. U. UE. L.2016.119.1). Szczegółowe informacje o zasadach przetwarzania Pani/Pana danych osobowych oraz o przysługujących Pani/Panu prawach z tym związanych znajdują się na naszej stronie Biuletynu Informacji Publicznej pod adresem: <http://www.kurylowka.biuletyn.net/> w zakładce: OCHRONA DANYCH OSOBOWYCH.

Otrzymują :

1. Inwestor;
2. 2. Strony postępowania zawiadamiane przez obwieszczenie - na podstawie art. 49 K.p.a. w zw. z art. 74 ust. 3 ustawy.
3. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Leżajsku;
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Stalowej Woli.

