

## D E C Y Z J A o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.), art. 1 ust. 2, art. 4 ust. 2 pkt 1, art. 50 ust. 1, art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.), w związku z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r., o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r., poz. 1688) - po rozpatrzeniu wniosku z dnia 26.08.2025 r. Gminy Kuryłówka, Kuryłówka 527, 37-303 Kuryłówka

### ustalam lokalizację inwestycji celu publicznego

dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: **"Budowa sieci wodociągowej. Budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej w miejscowości Brzyska Wola, z podłączeniem do istniejących"**, na terenie działek o nr ew.: 3282, 3289, 3318, 3317, 3316, 3315, 3314, 3313, 3311, 3310, 3309, 3308, 3307, 3306, 3305, 3304, 3303, 2075, 2077/2, 2077/1, 2040, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 1978, 1963, 1962, 1961, 1960, 1959, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1981, 1982, 1983, 1984, 1990, 1991, 1995/2, 1996/2, 1997/2, 1998/1, 2088, 2078, 2096, 3302/2, 3301/2, 3300/2, 3299/2, 3298/2, 3297/2, 3296, 3295/2, 3295/3, 3294/1, 3293/17, 3293/16 położonych w miejscowości Brzyska Wola, gm. Kuryłówka;

**na rzecz:** Gminy Kuryłówka, Kuryłówka 527, 37-303 Kuryłówka.

### W A R U N K I   Z A B U D O W Y:

1. **Rodzaj zabudowy:** infrastruktura techniczna - sieć kanalizacji sanitarnej, sieć wodociągowa.
  - a) Funkcja zabudowy - uzbrojenie terenu;
    - budowa sieci kanalizacji sanitarnej w systemie grawitacyjnym z rur PVC dn200,
    - długość projektowanej sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej - do 1580 m,
    - budowa sieci wodociągowej z rur PE 110,
    - długość projektowanej sieci wodociągowej - do 2270 m.
2. **Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu wynikające z przepisów odrębnych:**
  - *warunki i wymagania ochrony kształtowania ładu przestrzennego:*  
projektowanie, realizacja i użytkowanie inwestycji wymagają zachowania przepisów Prawa budowlanego, przepisów techniczno-budowlanych;
  - *warunki ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:*
  - a) zachować warunki wynikające z przepisów prawa, które dotyczą projektowanej inwestycji – w szczególności objęte ustawą Prawo ochrony środowiska oraz wymogi innych przepisów odrębnych;  
Planowana inwestycja położona jest na terenie Kuryłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obowiązującego na podstawie Uchwały Nr XXXIX/787/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2013 r. poz. 3590 ze zmianami) - należy uwzględnić uwarunkowania określone w zakazach i nakazach obowiązującej uchwały;

- b) dokonać wszelkich innych uzgodnień z właściwym zarządcą lub dysponentem w zakresie skrzyżowań projektowanej inwestycji z istniejącą infrastrukturą techniczną;
- c) uwzględnić istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji Wójta Gminy Kuryłówka o środowiskowych uwarunkowaniach znak Ośr.6220.3.2025.11, z dnia 2 lipca 2025 r.;
- d) przejście siecią w granicach pasa drogowego drogi powiatowej Nr 1246R na warunkach uzgodnionych z zarządcą drogi.
  - *warunki i szczegółowe zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:*
    - a) przedsięwzięcie stanowi inwestycję liniową – nie jest wymagane zapewnienie dostępu do drogi publicznej;
    - b) inwestycja nie wymaga zaopatrzenia w media.
      - *wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:*  
planowana inwestycja nie może powodować ograniczeń praw osób trzecich, w tym nie może powodować:
        - a) ograniczenia dostępu do drogi publicznej właścicielom działek sąsiednich;
        - b) pozbawienia możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej oraz środków łączności;
        - c) pozbawienia dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi;
        - d) uciążliwości wywołanych przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie, zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby;
        - e) zmiany stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku odpływu znajdującej się na jego gruncie wody opadowej ze szkodą dla terenów sąsiednich.
- 4. **Linie rozgraniczające teren inwestycji** określono na mapie w skali 1:1000 stanowiącej załącznik graficzny do niniejszej decyzji.

### U z a s a d n i e n i e

Wnioskiem z dnia 26.08.2025 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, dla inwestycji opisanej w osnowie niniejszej decyzji. Przedłożony wniosek spełniał wymogi zawarte w art. 52 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Na wstępie, w trakcie przeprowadzonego postępowania administracyjnego ustalono, że na terenie objętym wnioskiem nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 50 ust. 1) lokalizacja inwestycji celu publicznego jest dokonywana, w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Planowane zamierzenie jest inwestycją celu publicznego określoną w art. 6 pkt 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. jedn. Dz. U. 2024 r., poz. 1145) cytując: „budowa i utrzymywanie publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę, gromadzenia, przesyłania, oczyszczania i odprowadzania ścieków oraz odzysku i unieszkodliwiania odpadów, w tym ich składowania lub ich wykorzystania w instalacji odnawialnego źródła energii wytwarzającej biogaz w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2023 r. poz. 1436, 1597, 1681 i 1762 oraz z 2024 r. poz. 834)”.

W nawiązaniu do art. 53 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przeprowadzono analizę złożonego wniosku, biorąc pod uwagę: warunki i zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych oraz stanu faktycznego i prawnego terenu objętego inwestycją.

W opracowanej analizie stwierdzono, że teren inwestycji nie jest narażony na zalewanie wodami powodziowymi, nie jest zagrożony osuwaniem się mas ziemnych, nie jest położony w terenie górniczym ani w terenie zamkniętym. Teren inwestycji położony jest poza zasięgiem obszarów objętych ochroną konserwatora zabytków.

W związku z powyższym, w niniejszej decyzji dla wskazanych terenów nie ustalono warunków, bowiem zarówno teren objęty wnioskiem jak i samo zamierzenie inwestycyjne nie podlega odpowiednim przepisom ww. zakresie.

Teren inwestycji położony jest w granicy Kuryłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Wobec tego, w niniejszej decyzji zobowiązano inwestora do honorowania nakazów, zakazów i ograniczeń wynikających z obowiązującej uchwały w sprawie ustanowienia KOCHK.

Teren inwestycji nie znajduje się w sąsiedztwie linii elektroenergetycznych najwyższych napięć, ani gazociągów wysokiego ciśnienia, o których mowa w art. 53 ust. 5e ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zatem dla planowanej inwestycji nie było wymagane uzyskanie opinii operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego, ani też opinii operatora systemu przesyłowego gazowego.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne jest inwestycją liniową, w związku z tym, w niniejszej decyzji odstąpiono od ustalenia warunków i wymagań kształtowania ładu przestrzennego.

Na podstawie art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Wójt Gminy Kuryłówka uznał, że planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na obszar Natura 2000. Przedmiotowa inwestycja nie jest położona w Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, nie będzie realizowana w pobliżu jej granicy oraz w żaden sposób nie będzie na nią oddziaływać. W związku z tym nie pogorszy stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk roślin i zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000.

Planowana inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w myśl przepisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.). Wnioskodawca przedłożył ostateczną decyzję Wójta Gminy Kuryłówka o środowiskowych uwarunkowaniach znak Ośr.6220.3.2025.11, z dnia 2 lipca 2025 r., w której orzeczono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Budowa sieci wodociągowej oraz sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Brzyska Wola, gmina Kuryłówka” oraz określono istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Mając na uwadze wymóg art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym został uzgodniony:

- w zakresie gruntów przyległych do pasa drogowego - organ uzgadniający Zarząd Dróg Powiatowych w Leżajsku nie zajął stanowiska w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie (zwrotne potwierdzenie odbioru doręczenia z dnia 21.10.2025 r.) - w związku z tym, zgodnie z art. 53 ust. 5 w/w ustawy uzgodnienie uznaje się za dokonane;
- w zakresie ochrony gruntów rolnych - organ uzgadniający Starosta Leżajski nie zajął stanowiska w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie (zwrotne potwierdzenie odbioru doręczenia z dnia 21.10.2025 r.) - w związku z tym, zgodnie z art. 53 ust.5 w/w ustawy uzgodnienie uważa się za dokonane;

- w zakresie melioracji wodnych - organ uzgadniający Dyrektor Zarządu Zlewni PGW Wody Polskie w Stalowej Woli nie zajął stanowiska w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie (zwrotne potwierdzenie odbioru doręczenia z dnia 21.10.2025 r.) - w związku z tym, zgodnie z art. 53 ust. 5 w/w ustawy uzgodnienie uznaje się za dokonane;

- w odniesieniu do obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody - Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie wyraził stanowiska w terminie 21 dni od dnia otrzymania projektu decyzji (zwrotne potwierdzenie odbioru doręczenia z dnia 21.10.2025 r.) - w związku z tym, zgodnie z art. 53 ust. 5c ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym niewyrażenie stanowiska we wskazanym terminie uznaje się za uzgodnienie decyzji;

- pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych: organ uzgadniający Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny nie zajął stanowiska w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie (zwrotne potwierdzenie odbioru doręczenia z dnia 21.10.2025 r.) - w związku z tym, zgodnie z art. 53 ust. 5 w/w ustawy uzgodnienie uznaje się za dokonane.

W wyniku przeprowadzonego postępowania stwierdzono, że ustalona lokalizacja inwestycji uwzględnia potrzeby interesu publicznego. Ustalone warunki nie naruszają obowiązujących przepisów w zakresie wymagań ładu przestrzennego, urbanistyki i architektury. Na podstawie dokonanego uzgodnienia planowanej inwestycji z właściwymi organami w trybie tzw. „milczącej zgody” stwierdzono, że decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi.

Zgodnie art. 53 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego i decyzji kończącej postępowanie zawiadomiono na piśmie Inwestora i właścicieli nieruchomości, na których będzie lokalizowana inwestycja celu publicznego. Natomiast pozostałe, zainteresowane strony zawiadomione zostały w drodze obwieszczenia, w sposób zwyczajowo przyjęty. Odpowiednie dokumenty znajdują się w aktach niniejszej sprawy. W ramach prowadzonego postępowania, w myśl art. 10 k.p.a. stronom zapewniono czynny udział na każdym jego etapie. Ostatecznie przed wydaniem niniejszej decyzji, poprzez doręczenie pisemnego zawiadomienia znak: B.6733.5.2025 z dnia 14.11.2025 r. o zgromadzonym materiale dowodowym, stronom umożliwiono wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów w przedmiotowej sprawie. W terminie podanym w zawiadomieniu strony nie wniosły zastrzeżeń dla lokalizacji planowanej inwestycji.

Zgodnie z art. 50 ust. 4 projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji został sporządzony przez osobę uprawnioną – wpisaną na listę członków Podkarpackiej Okręgowej Izby Architektów pod numerem PK - 0194.

Wobec tego, biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

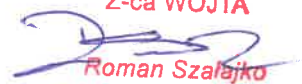
Decyzja składa się z części tekstowej oraz części graficznej wykonanej na mapach w skali 1:1000.

Załącznikiem do niniejszej decyzji są:

- 1) wyniki analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu wynikających z przepisów odrębnych, oraz stanu faktycznego i prawnego, na którym przewiduje się realizację inwestycji.
- 2) załącznik graficzny, sporządzony na kopii mapy zasadniczej w skali 1:1000, na którym przedstawiono linie rozgraniczające teren inwestycji.

Powyższe załączniki są do wglądu dla stron postępowania w siedzibie Urzędu Gminy Kuryłówka w godzinach pracy urzędu – akta sprawy B.6733.5.2025.



Z-ca WÓJTA  
  
Roman Szalajko

Wygaśnięcie decyzji następuje, jeżeli inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę, a także z dniem wejścia w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany, gdy decyzja ta jest sprzeczna z ustaleniami tego planu.

Jeżeli decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wywołuje skutki, o których mowa w art. 36 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przepisy art. 36 oraz art. 37 stosuje się odpowiednio.

Nie stwierdza się nieważności decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli od dnia jej doręczenia lub ogłoszenia upłynęło 12 miesięcy. Art. 158 §2 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio.

Nie uchyla się decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w przypadku wznowienia postępowania na podstawie art. 145 § 1 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli upłynęło 12 miesięcy od dnia jej doręczenia lub ogłoszenia.

Do wniosku o pozwolenie na budowę należy przedłożyć m.in. niniejszą decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (ostateczną), wraz z dowodem stwierdzającym prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane oraz projekt budowlany z niezbędnymi uzgodnieniami i opiniami.

W przypadku niewydania przez właściwy organ decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w terminie 65 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji, organ wyższego stopnia wymierza temu organowi, w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie, karę pieniężną w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki.

Postępowanie w sprawie wymierzenia kary pieniężnej, o której mowa powyżej, wszczyna się z urzędu, jeżeli podmiot, który wystąpił z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, wniesie żądanie wymierzenia tej kary.

Żądanie, o którym mowa powyżej, wnosi się za pośrednictwem organu właściwego do wydania decyzji w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie za pośrednictwem Wójta Gminy Kuryłówka w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

*Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t. j. Dz. U. z 2023 poz. 2111 ze zm.): zgodnie z art. 7 pkt 3 zwolnione z opłaty skarbowej.*

Wójt Gminy Kuryłówka informuje, że przetwarzanie Państwa danych osobowych odbywa się zgodnie z przepisami ogólnego rozporządzenia o ochronie danych – RODO (Dz. U. UE. L. z 2016 r. Nr 119, str. 1). Szczegółowe informacje o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych oraz o przysługujących Państwu prawach z tym związanych znajdują się na naszej stronie Biuletynu Informacji Publicznej pod adresem: [www.kurylowka.biuletyn.net](http://www.kurylowka.biuletyn.net). w zakładce: Obowiązek informacyjny.

#### Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania według wykazu pozostającego w aktach sprawy.
3. A/a.

## ANALIZA

### WARUNKÓW I ZASAD ZAGOSPODAROWANIA TERENU ORAZ JEGO ZABUDOWY, WYNIKAJĄCYCH Z PRZEPISÓW ODREBNYCH ORAZ STANU FAKTYCZNEGO I PRAWNEGO TERENU, NA KTÓRYM PRZEWIDUJE SIĘ REALIZACJĘ INWESTYCJI.

**Wnioskodawca:** Gmina Kuryłówka, Kuryłówka 527, 37-303 Kuryłówka.

**Nazwa zamierzenia inwestycyjnego dot. ustalenia lokalizacji:** "Budowa sieci wodociągowej. Budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej w miejscowości Brzyska Wola, z podłączeniem do istniejących".

**Teren objęty wnioskiem:** działki o nr ew.: 3282, 3289, 3318, 3317, 3316, 3315, 3314, 3313, 3311, 3310, 3309, 3308, 3307, 3306, 3305, 3304, 3303, 2075, 2077/2, 2077/1, 2040, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 1978, 1963, 1962, 1961, 1960, 1959, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1981, 1982, 1983, 1984, 1990, 1991, 1995/2, 1996/2, 1997/2, 1998/1, 2088, 2078, 2069, 3302/2, 3301/2, 3300/2, 3299/2, 3298/2, 3297/2, 3296, 3295/2, 3295/3, 3294/1, 3293/17, 3293/16, położone w miejscowości Brzyska Wola, gm. Kuryłówka.

**Rodzaj inwestycji.** infrastruktura techniczna: sieć kanalizacyjna, sieć wodociągowa rozdzielcza.

#### 1. Stan faktyczny i prawny terenu objętego wnioskiem i terenów sąsiednich w obszarze analizowanym.

Istniejący stan zabudowy i zagospodarowania terenu:

##### 1) położenie terenu i stan zainwestowania:

- teren inwestycji obejmuje tereny użytków rolnych, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, pasy drogowe dróg wewnętrznych oraz pas drogowy drogi powiatowej Nr 1246R.

Stan prawny terenu:

##### 1) obowiązujące akty prawne:

- nie obowiązują inne akty prawne mające wpływ na sposób zagospodarowania terenu, z wyjątkiem prawa własności.

Ustalenia studium i dokumentów planistycznych:

- według "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kuryłówka", teren objęty wnioskiem położony w obszarze oznaczonym symbolem "R" (obszary wyłączone z zabudowy) oraz w obszarze oznaczonym symbolem M (obszary zabudowane i preferowane do zainwestowania). Teren położony jest w granicach Kuryłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.
- na podstawie „Map zagrożenia powodziowego”, sporządzonych przez Wody Polskie teren przeznaczony pod inwestycję położony jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.
- teren nie znajduje się w sąsiedztwie linii elektroenergetycznych najwyższych napięć, ani gazociągów wysokiego ciśnienia, o których mowa w art. 53 ust. 5e ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na obszar Natura 2000. Przedmiotowa inwestycja nie jest położona w europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, nie będzie realizowana w pobliżu jej granicy oraz w żaden sposób nie będzie na nią oddziaływać, w związku z tym nie pogorszy stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk roślin i zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000;

#### 2. Warunki i zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych:

##### 1) Określenie obowiązku opracowania planu miejscowego,

##### a) na podstawie przepisów odrębnych :

- ustawa o ochronie przyrody - teren inwestycji położony jest w Kuryłowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu wprowadzonym przez Wojewodę, a nie przez Radę Gminy. W związku z powyższym nie ma obowiązku sporządzenia mpzp.
- ustawa - Prawo geologiczne i górnicze - teren inwestycji położony jest poza obszarami górniczymi

- b) na wyznaczonym w studium gminnym obszarze:
- wymagającym przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości - nie dotyczy terenu objętego wnioskiem,
  - rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży pow. 2000 m<sup>2</sup> - nie dotyczy terenu objętego wnioskiem,
  - przestrzeni publicznej - nie dotyczy terenu objętego wnioskiem
- 2) Określenie potrzeby opracowania planu miejscowego w związku z ustalonymi w studium gminy obszarami:
- na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym - nie dotyczy terenu objętego wnioskiem
  - na których gmina zamierza sporządzić plan miejscowy, w tym wymagającymi zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne - nie dotyczy terenu objętego wnioskiem
  - narażonymi na niebezpieczeństwo powodzi i osuwania się mas ziemnych - nie dotyczy terenu objętego wnioskiem
  - wymagającymi przekształceń, rehabilitacji lub rekultywacji - nie dotyczy terenu objętego wnioskiem
  - terenów zamkniętych i stref ochronnych - nie dotyczy terenu objętego wnioskiem
  - o przeznaczeniu innym niż przedmiotowa inwestycja - nie dotyczy terenu objętego wnioskiem
- 3) Określenie potrzeby przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko – planowana inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie przepisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.). Wnioskodawca przedłożył ostateczną decyzję Wójta Gminy Kuryłówka o środowiskowych uwarunkowaniach znak OŚr.6220.3.2025.11, z dnia 2 lipca 2025 r., w której orzeczono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Budowa sieci wodociągowej oraz sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Brzyska Wola, gmina Kuryłówka” oraz określono istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

#### 4. Ustalenie zakresu uzgodnień:

- a) w odniesieniu do inwestycji lokalizowanych w miejscowościach uzdrowiskowych, zgodnie z odrębnymi przepisami - inwestycja nie wymaga uzgodnienia
- b) w odniesieniu do obszarów i obiektów objętych formami ochrony zabytków oraz ujętych w gminnej ewidencji zabytków - inwestycja nie wymaga uzgodnienia;
- c) pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych - **inwestycja wymaga uzgodnienia z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Leżajsku,**
- d) w odniesieniu do obszarów pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani - inwestycja nie wymaga uzgodnienia
- e) w odniesieniu do terenów górniczych - inwestycja nie wymaga uzgodnienia
- f) w odniesieniu do udokumentowanych złóż kopalin i wód podziemnych - inwestycja nie wymaga uzgodnienia,
- g) w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych - inwestycja nie wymaga uzgodnienia
- h) w sprawach ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz melioracji wodnych – **inwestycja wymaga uzgodnienia ze Starostą Leżańskim oraz z PGW Wody Polskie - Zarządem Zlewni w Stalowej Woli,**
- i) w odniesieniu do obszarów położonych w granicach parku i jego otuliny - inwestycja nie wymaga uzgodnienia,
- j) w odniesieniu do innych obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody - **inwestycja wymaga uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie,**
- k) w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego - **inwestycja wymaga uzgodnienia z Zarządem Dróg Powiatowych w Leżajsku,**
- l) w odniesieniu do obszarów przyległych do linii kolejowej o znaczeniu państwowym - inwestycja nie wymaga uzgodnienia;
- m) w zakresie zadań rządowych albo samorządowych, służących realizacji inwestycji celu publicznego, o których mowa w art. 39 ust. 3 pkt 3 – w odniesieniu do terenów przeznaczonych na

- ten cel w planach miejscowych, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1 – inwestycja nie wymaga uzgodnienia,
- n) w odniesieniu do obszarów, o których mowa w art. 169 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne – inwestycja nie wymaga uzgodnienia,
- o) w odniesieniu do:
- lokalizacji zakładów nowych w rozumieniu art. 243a pkt 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska – inwestycja nie wymaga uzgodnienia,
  - zmian, o których mowa w art. 250 ust. 5 i 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, w istniejących zakładach o zwiększonym ryzyku lub zakładach o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej – inwestycja nie wymaga uzgodnienia,
  - nowych inwestycji w sąsiedztwie zakładów o zwiększonym ryzyku lub zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w przypadku, gdy te inwestycje zwiększają ryzyko lub skutki poważnych awarii – inwestycja nie wymaga uzgodnienia.
- p) w zakresie ustalonym w art. 86 ust. 7, w art. 87<sup>7</sup>, pkt 1 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze - inwestycja nie wymaga uzgodnienia.
- q) w odniesieniu do obszaru właściwego portu lub przystani - inwestycja nie wymaga uzgodnienia;
- r) w odniesieniu do stref ochronnych terenów zamkniętych ustalonych przez Ministra Obrony Narodowej - inwestycja nie wymaga uzgodnienia.
- s) w zakresie dotyczącym lokalizacji Inwestycji i Inwestycji Towarzyszących oraz obszaru otoczenia Centralnego Portu Komunikacyjnego, o których mowa w ustawie z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym - inwestycja nie wymaga uzgodnienia,
- t) inne uzgodnienia, wymagane przepisami odrębnymi - inwestycja nie wymaga innych uzgodnień.

Teren nie znajduje się w sąsiedztwie linii elektroenergetycznych najwyższych napięć, ani gazociągów wysokiego ciśnienia, o których mowa w art. 53 ust. 5e ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z powyższym nie wymaga uzyskania opinii operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego, opinii operatora systemu dystrybucyjnego gazowego ani opinii operatora systemu przesyłowego gazowego.

Powyższą analizę przygotował mgr inż. arch. Krzysztof Kuźniar, wpisany na listę członków Podkarpackiej Okręgowej Izby Architektów pod numerem PK - 0194.

mgr inż. arch. Krzysztof Kuźniar  
upr. bud. Nr A-47/93  
PKOlA Nr. PK-0194

Z-ca WÓJTA  
Roman Szalajko